

REGULAMIN

podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

1. Postanowienia ogólne

§ 1

Definicje pojęć

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Uczelnia – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Regulamin – niniejszy Regulamin podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej ze środków subwencji przyznanej Uczelni;
- 3) środki finansowe na prowadzenie działalności naukowej – środki wyodrębnione z przyznanej Uczelni subwencji, przeznaczone na realizację projektów badawczych (projektów związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi) – środki wewnętrzne;
- 4) dziedziny nauki i dyscypliny naukowe – dziedziny nauki i dyscypliny naukowe określone w obowiązującym w tym zakresie rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego;
- 5) Ministerstwo – urząd administracji rządowej kierowany przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki;
- 6) NCN – Narodowe Centrum Nauki;
- 7) NCBiR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 8) NPRH – Narodowy Program Rozwoju Humanistyki;
- 9) Prorektor – prorektor właściwy do spraw nauki, zgodnie ze statutem regulaminem organizacyjnym Uczelni;
- 10) Komisja – komisja właściwa do rozpatrywania wniosków o finansowanie ze środków programu Doskonałość Badawcza, o których mowa w Rozdziale IV; w skład Komisji wchodzi: Prorektor, Dziekani Kolegiów oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
- 11) strona internetowa Działu Wsparcia Projektów – granty.uek.krakow.pl;
- 12) szkoła doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 13) doktorant – uczestnik kształcenia w szkole doktorskiej (uczestnik szkoły doktorskiej), o której mowa w pkt. 12;
- 14) oświadczenie – oświadczenie pracownika o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej;
- 15) DWP – Dział Wsparcia Projektów;
- 16) Minister – minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego i nauki.

§ 2

Założenia

1. Celem działalności naukowej prowadzonej w Uniwersytecie jest:
 - 1) prowadzenie prac badawczych, których rezultaty publikowane będą w renomowanych czasopismach i monografiach o zasięgu międzynarodowym,
 - 2) osiąganie rezultatów naukowych gwarantujących pozyskiwanie środków na badania naukowe,
 - 3) umiędzynarodowienie działalności naukowej,
 - 4) uzyskiwanie stopni i tytułów naukowych.
2. Środki wewnętrzne UEK służyć mają przede wszystkim:
 - 1) podnoszeniu kompetencji badawczych pracowników,
 - 2) kreowaniu nowych obszarów badawczych,
 - 3) rozwojowi młodych kadr badawczych (w tym doktorantów),
 - 4) wspomaganie działań mających przyczynić się do pozytywnego wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej,

- 5) promocji działalności naukowej UEK,
- 6) finansowaniu infrastruktury badawczej.
3. Ze środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej tworzy się *Fundusz Doskonałości Naukowej*, w ramach którego wyodrębnia się:
 - 1) Program Prolog – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale II Regulaminu,
 - 2) Program Potencjał – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale III regulaminu,
 - 3) Program Doskonałość Badawcza – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale IV Regulaminu,
 - 4) Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej – na finansowanie przedsięwzięć publikacyjnych, o których mowa w rozdziale V Regulaminu.
 - 5) Program Wsparcie Aktywności Konferencyjnej - na finansowanie udziału w konferencjach, o których mowa w rozdziale VI Regulaminu
 - 6) Program Wsparcie Aktywności Grantowej - na finansowanie prac związanych z przygotowaniem wniosków w konkursach organizowanych przez NCN, o których mowa w rozdziale VII Regulaminu.
4. Wyniki badań muszą zostać przedstawione w postaci artykułów w punktowanych czasopismach naukowych, zgodnie z obowiązującym komunikatem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki, lub w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach określonych w obowiązującym rozporządzeniu ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
5. Informacje o możliwości ubiegania się o środki na realizację projektów badawczych, wzory formularzy stanowiące załączniki do Regulaminu, a także listy rankingowe projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach programów Potencjał i Prolog oraz informacje o projektach w ramach programu Doskonałość Badawcza, udostępniane są w wersji elektronicznej przez Dział Wsparcia Projektów.
6. Osiągnięcia stanowiące podstawę oceny wniosków muszą pochodzić z trzech ostatnich lat poprzedzających rok składania wniosku.
7. W ramach jednej edycji programu Prolog, Programu Potencjał oraz programu Doskonałość Badawcza można być członkiem tylko jednego zespołu badawczego ubiegającego się o środki finansowe.
8. Jeżeli we wniosku jest uwzględniony doktorant będący jednocześnie pracownikiem UEK bierze się pod uwagę jego osiągnięcia jako pracownika.
9. Wnioskowanie, realizacja, raportowanie w ramach projektów i przedsięwzięć finansowanych ze środków wewnętrznych odbywa się za pośrednictwem elektronicznego systemu obiegu dokumentów.

I. Program Prolog

§ 3

Program Prolog – założenia

1. Program Prolog przeznaczony jest na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, tj. nieposiadające stopnia naukowego doktora:
 - 1) pracowników badawczych Uczelni,
 - 2) pracowników badawczo-dydaktycznych Uczelni,
 - 3) doktorantów.
2. Program Prolog służy do finansowania badań prowadzonych w dyscyplinie naukowej wskazanej w oświadczeniu oraz w dyscyplinie, o której mowa w §4 ust.4.
3. Celem Programu Prolog jest zapewnienie osobom wskazanym w ust.1 finansowania publikacji artykułów naukowych lub wydania monografii naukowej, co ma prowadzić do:
 - 1) uzyskania stopnia naukowego doktora,
 - 2) zwiększenia szans na pozyskanie projektu badawczego w ramach konkursów organizowanych przez NCN.
4. Czas realizacji projektu badawczego wynosi 12 miesięcy.
5. O wydatkowaniu środków w ramach projektu decyduje Kierownik Projektu, przy akceptacji Dziekana.

6. Środki finansowe przyznane na realizację danego projektu badawczego mogą być wydatkowane od daty rozpoczęcia realizacji projektu do daty jego zakończenia. Po tym terminie środki wygasają.

§ 4

Kierownik projektu

1. O finansowanie w ramach Programu Prolog może ubiegać się osoba, o której mowa w §3 ust.1.
2. W przypadku pracownika Uczelni, ubieganie się o finansowanie jest możliwe, gdy na dzień zakończenia przyjmowania wniosków spełnia następujące warunki:
 - 1) Uczelnia jest jego podstawowym miejscem pracy,
 - 2) pracownik zatrudniony jest na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym,
 - 3) pracownik złożył oświadczenie o wyborze dyscypliny,
 - 4) pracownik złożył oświadczenie upoważniające Uczelnię do zaliczenia go do liczby pracowników prowadzących działalność naukową.
3. W przypadku pracowników oświadczenie o wyborze dyscypliny powinno w całości lub w części obejmować dyscyplinę, w której został ogłoszony konkurs.
4. W przypadku doktorantów wnioski powinny być składane w ramach dyscypliny, w której zatwierdzony został przez właściwą radę dyscypliny indywidualny plan badawczy lub - w przypadku doktorantów, którzy mają powołanego promotora, a lenie mają jeszcze zatwierdzonego indywidualnego planu badawczego — w ramach dyscypliny zgodnej z zakresem funkcjonowania tej rady dyscypliny, która podjęła decyzję o powołaniu promotora.

§ 5

Wniosek o finansowanie

1. Wniosek o przyznanie środków z Programu Prolog składany jest w wersji elektronicznej do Działu Wsparcia Projektów,
2. Wniosek o przyznanie środków z Programu Prolog składany jest na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
3. W danym roku kalendarzowym kierownik projektu może wystąpić tylko z jednym wnioskiem o przyznanie środków z Programu Prolog.
4. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu Prolog wartość ta nie może być mniejsza niż 70 pkt. Punkty uzyskane w wyniku realizacji projektu liczone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra obowiązującym w dniu złożenia dokumentów niezbędnych do rozliczenia projektu.

§ 6

Podział środków

1. Ocenie merytorycznej poddawane są wyłącznie wnioski spełniające kryteria formalne. Oceny formalnej wniosków dokonuje Dział Wsparcia Projektów.
2. Ocena merytoryczna wniosku dokonywana jest na podstawie następujących kryteriów i wag:
 - 1) wartość naukowa projektu – 70%;
 - 2) dotychczasowy dorobek wnioskodawcy – 30%; dorobek wnioskodawcy określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej trzech wskazanych przez wnioskodawcę publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs wyznaczany jest zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Rektora w sprawie wyznaczania wartości punktowej publikacji na potrzeby procedur wewnątrzuczelnianych wymagających oceny dorobku publikacyjnego pracowników.Każdy wniosek podlega ocenie merytorycznej. Wartość naukowa projektu oceniana jest jako średnia z ocen punktowych przyznanych przez dwóch recenzentów (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Regulaminu). Jednego recenzenta wyznacza Dziekan, drugiego Prorektor, z zastrzeżeniem, że wniosek nie może być oceniany przez pracownika tej samej katedry, a w przypadku doktoranta – przez promotora lub promotora pomocniczego. W przypadku wniosków, których oceny punktowe wystawione przez poszczególnych recenzentów różnią się o więcej niż 40% możliwej do uzyskania liczby punktów Dziekan wyznacza trzeciego recenzenta a ostateczna wartość projektu ustalana jest jako średnia ocen 3 recenzentów.
3. Wartości kryteriów określonych zgodnie z ust. 2 stanowią podstawę do przygotowania listy rankingowej.

4. Na podstawie opinii Rady Kolegium Dziekan podejmuje decyzję dotyczącą określenia wartości progowej, pozwalającej na wskazanie projektów zakwalifikowanych do finansowania (są nimi projekty znajdujące się na liście rankingowej i posiadające wartość punktową równą lub wyższą od przyjętej wartości progowej).
5. Dziekan podejmuje ostateczną decyzję o finansowaniu projektów badawczych, uwzględniając ranking oraz wysokość środków w ramach Programu Prolog, przy czym:
 - 1) ustalona dla wszystkich projektów przyjętych do finansowania stawka za jeden zadeklarowany punkt musi się mieścić w granicach od 50 do 80 złotych,
 - 2) maksymalna kwota dofinansowania jednego projektu nie może przekroczyć iloczynu minimalnej wartości punktowej projektu i maksymalnej wartości dofinansowania za jeden zadeklarowany punkt (to jest: $70 * 80 = 5600$ złotych).
6. Z posiedzenia Rady Kolegium sporządzany jest protokół.
7. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest umowa, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Regulaminu.

§ 7

Rozliczenie projektu badawczego

1. Rozliczenie projektu badawczego następuje po przedłożeniu raportu z realizacji projektu, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Regulaminu oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej równej co najmniej liczbie 70 punktów w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
lub:
 - 2) rozdziału w recenzowanej monografii naukowej (autorstwo), przy czym suma punktów za poszczególne rozdziały nie może przekroczyć wartości całej monografii,
lub:
 - 3) publikacji, która ukazała się w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
2. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:

„Publikacja prezentuje wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach projektu nr finansowanego ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Krakowie”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim: „The publication/article presents the results of the Project financed from the subsidy grantem to the Krakow University of Economics”.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust.1, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu należy przedłożyć zaświadczenie z redakcji/wydawnictwa, w której/którym praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W sytuacji, gdy monografia naukowa lub publikacja stanowiące podstawę rozliczenia projektu, o których mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny przyjęcia monografii naukowej lub publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument z redakcji/wydawnictwa potwierdzający złożenie monografii naukowej lub publikacji stanowiących podstawę rozliczenia projektu.
5. Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 4, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
6. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 4 lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek

kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.

7. Kierownik projektu zobowiązany jest do przedłożenia dokumentacji dotyczącej rozliczenia projektu w Dziale Wsparcia Projektów w wersji elektronicznej w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy.
8. Decyzja o odbiorze projektu podejmowana jest przez Prorektora na podstawie złożonej dokumentacji o której mowa w ust. 8 oraz informacji Biblioteki Głównej UEK o opublikowaniu pracy i zarejestrowaniu w bazie Dorobek.
9. Niezrealizowanie obowiązku, o którym mowa w ust.1, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych uczelni.

§ 8

Koszty w projekcie badawczym

W ramach Programu Prolog możliwe jest finansowanie następujących wydatków:

- 1) publikacja artykułów naukowych,
- 2) wydanie monografii naukowej,
- 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
- 4) tłumaczenia i korekty językowe,
- 5) zakup literatury naukowej,
- 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 7) zakup materiałów do badań,
- 8) usługi obce niezbędne dla realizacji projektu,
- 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
- 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

II. Program Potencjał

§ 9

Program Potencjał – założenia

1. Środki na Program Potencjał przyznawane są w ramach kolegiów poszczególnym dyscyplinom podlegającym ewaluacji w Uczelni.
2. Czas realizacji projektu badawczego wynosi 12 lub 24 miesiące.
3. O wydatkowaniu środków w ramach projektu decyduje Dziekan Kolegium, na wniosek kierownika projektu.
4. Środki finansowe przyznane na realizację danego projektu badawczego mogą być wydatkowane od daty rozpoczęcia realizacji projektu do daty jego zakończenia. Po tym terminie środki wygasają.

§ 10

Zespoły badawcze

1. Kierownikiem projektu badawczego oraz głównym wykonawcą w ramach Programu Potencjał może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, który na dzień zakończenia przyjmowania wniosków spełnia następujące warunki:
 - 1) Uczelnia jest jego podstawowym miejscem pracy,
 - 2) jest zatrudniony na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym,
 - 3) złożył oświadczenie o wyborze dyscypliny oraz wybrał w całości lub w części dyscyplinę, w której ogłoszony został konkurs,
 - 4) złożył oświadczenie upoważniające Uczelnię do zaliczenia go do liczby pracowników prowadzących działalność naukową.
2. Zespół musi składać się z kierownika projektu, głównego wykonawcy oraz co najmniej jednego członka zespołu - wykonawcy.
3. Członkami zespołu badawczego mogą być pracownicy Uczelni zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenia o których mowa w ust. 1 pkt 3) i 4), a także doktoranci.

§ 11

Wniosek o finansowanie

1. Wniosek o przyznanie środków z Programu Potencjał składany jest do Działu Wsparcia Projektów w wersji elektronicznej, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
2. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu w ramach Programu Potencjał wartość ta nie może być mniejsza niż 280 punktów. Punkty uzyskane w wyniku realizacji projektu liczone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki obowiązującym w dniu złożenia dokumentów niezbędnych do rozliczenia projektu.

§ 12

Podział środków

1. Po otrzymaniu decyzji Rektora o kwocie środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej przeznaczonych na Program Potencjał, dokonuje się oceny projektów przy zastosowaniu następujących kryteriów i wag:
 - 1) 35% – liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa,
 - 2) 25% – liczba punktów za 5 wskazanych publikacji naukowych autorstwa lub współautorstwa głównego wykonawcy projektu,
 - 3) 20% – liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu,
 - 4) 15% – liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową, przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu Uczelni (uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla Uczelni / członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami). Dotyczy to projektów finansowanych w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR. Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę zawarcia umowy,
 - 5) 5% za udział doktorantów w projekcie.
2. Punkty przysługujące poszczególnym zespołom badawczym obliczane są zgodnie z ust.1, na podstawie danych z trzech ostatnich lat poprzedzających rok złożenia wniosku.
3. Dorobek członków zespołu określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej pięciu wskazanych przez wnioskodawców publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs i wyznaczany jest zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Rektora w sprawie wyznaczania wartości punktowej publikacji na potrzeby procedur wewnątrzuczelnianych wymagających oceny dorobku publikacyjnego pracowników.
4. Punkty uzyskane w procesie oceny są podstawą do stworzenia listy rankingowej projektów.
5. Na podstawie opinii Rady Kolegium Dziekan podejmuje decyzję dotyczącą określenia wartości progowej, pozwalającej na wskazanie projektów zakwalifikowanych do finansowania (są nimi projekty znajdujące się na liście rankingowej i posiadające wartość punktową równą lub wyższą od przyjętej wartości progowej).
6. Dziekan podejmuje ostateczną decyzję o finansowaniu projektów badawczych, uwzględniając ranking oraz wysokość środków w ramach Programu Potencjał, przy czym:
 - 1) ustalona dla wszystkich projektów przyjętych do finansowania stawka za jeden zadeklarowany punkt musi się mieścić w granicach od 50 do 100 złotych,
 - 2) maksymalna kwota dofinansowania jednego projektu nie może przekroczyć iloczynu minimalnej wartości punktowej projektu i maksymalnej wartości dofinansowania za jeden zadeklarowany punkt (to jest: $280 * 100 = 28000$ złotych).
7. Jeżeli Kierownik zadeklarował 24 miesięczny okres realizacji projektu środki w ramach konkursu przyznawane są na cały okres realizacji projektu.
8. Z posiedzenia Rady Kolegium sporządzany jest protokół.
9. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest

umowa według wzoru określonego w załączniku nr 5 do Regulaminu.

§ 13

Rozliczenie projektu badawczego

1. Rozliczenie projektu badawczego następuje po przedłożeniu:
 - 1) raportu z realizacji projektu, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do Regulaminuoraz
 - 2) publikacji w postaci:
 - monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki,
 - lub:
 - rozdziału w recenzowanej monografii naukowej (autorstwo), przy czym suma punktów za poszczególne rozdziały nie może przekroczyć wartości całej monografii,
 - lub:
 - publikacji, które ukazały się w czasopiśmie naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
2. Wartość punktowa przedstawionych publikacji powinna być równa lub wyższa od liczby punktów zadeklarowanej we wniosku, przy czym przynajmniej 70% zadeklarowanych punktów pochodzić musi z publikacji posiadających wartość punktową na poziomie nie niższym niż 70 punktów.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust.1, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu należy przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W sytuacji, gdy monografia naukowa lub publikacja stanowiące podstawę rozliczenia projektu, o których mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny przyjęcia monografii naukowej lub publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument potwierdzający złożenie monografii naukowej lub publikacji stanowiących podstawę rozliczenia projektu z redakcji.
5. Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 4, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
6. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 4 lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
7. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:

„Publikacja prezentuje wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach projektu nr finansowanego ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Krakowie”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim: „The publication/article presents the results of the Project financed from the subsidy grant to the Krakow University of Economics”
8. Kierownik projektu zobowiązany jest do przedłożenia dokumentacji dotyczącej rozliczenia projektu w Dziale Wsparcia Projektów w wersji elektronicznej w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy.
9. Odbioru projektu badawczego dokonuje Prorektor – na podstawie dokumentacji o której mowa w ust. 8 oraz na podstawie informacji Biblioteki Głównej UEK o opublikowaniu pracy i zarejestrowaniu w bazie Dorobek.

10. Niezrealizowanie obowiązku, o którym mowa w ust. 1, skutkuje w odniesieniu do kierownika projektu oraz głównego wykonawcy brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu.

§ 14

Koszty w projekcie badawczym

W ramach Programu Potencjał możliwe jest finansowanie następujących wydatków:

- 1) publikacja artykułów naukowych,
- 2) wydanie monografii naukowej,
- 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
- 4) tłumaczenia i korekty językowe,
- 5) zakup literatury naukowej,
- 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 7) zakup materiałów do badań,
- 8) usługi obce niezbędne dla realizacji projektu,
- 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
- 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

III. Program Doskonałość Badawcza

§ 15

Program Doskonałość Badawcza – założenia

1. Program Doskonałość Badawcza tworzy się w celu wspierania inicjatyw o charakterze interdyscyplinarnym, obejmującym te dyscypliny naukowe, które są reprezentowane w Uczelni, zgodnie ze złożonymi przez pracowników oświadczeniami.
2. O środki mogą się ubiegać pracownicy zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych.
3. Konkurs ogłaszany jest przez Prorektora raz w roku.

§ 16

Zespoły badawcze

1. Kierownikiem projektu badawczego w ramach Programu Doskonałość Badawcza może być pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, który złożył oświadczenie o wyborze dyscypliny.
2. Członkami zespołu badawczego mogą być pracownicy zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o wyborze dyscypliny, a także doktoranci szkoły doktorskiej.
3. O przyznaniu środków decyduje Prorektor, na podstawie opinii Komisji.
4. Wniosek o przyznanie środków z Programu Doskonałość Badawcza składany jest w wersji elektronicznej do Działu Wsparcia Projektów, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
5. Czas realizacji projektu wynosi 12 lub 24 miesiące.
6. O sposobie wydatkowania środków decyduje Prorektor, na wniosek kierownika projektu.
7. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać deklarowaną liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu w ramach Programu Doskonałość Badawcza wartość ta nie może być mniejsza niż 280 pkt.

§ 17

Podział środków

1. Po otrzymaniu decyzji Rektora o kwocie środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej przeznaczonych na Program Doskonałość Badawcza, dokonywana jest ocena wniosków, przy zastosowaniu następujących kryteriów i wag:
 - 1) 45% – liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego

- autorstwa lub współautorstwa,
- 2) 30% - liczba punktów za 5 publikacji naukowych uzyskanych przez pozostałych członków zespołu,
 - 3) 15% — liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przez członków zespołu (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR), przy czym: uwzględnia się te projekty, które realizowane były w Uczelni, a w których uczestnik zespołu pełnił funkcję kierownika projektu lub głównego wykonawcy; przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię (na członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami) oraz datę decyzji przyznania środków;
 - 4) 10% - liczba punktów za interdyscyplinarność zespołu badawczego.
2. Punkty przysługujące poszczególnym zespołom badawczym obliczane są zgodnie z ust.1, na podstawie danych z trzech ostatnich lat poprzedzających rok złożenia wniosku.
 3. Dorobek członków zespołu określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej pięciu wskazanych przez wnioskodawców publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs i wyznaczany jest zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Rektora w sprawie wyznaczania wartości punktowej publikacji na potrzeby procedur wewnętrznych uczelnianych wymagających oceny dorobku publikacyjnego pracowników.
 4. Punkty uzyskane w procesie oceny są podstawą do stworzenia listy rankingowej projektów.
 5. Prorektor, na podstawie opinii Komisji, podejmuje decyzję dotyczącą minimalnej liczby punktów, którą należy uzyskać, aby wniosek został objęty finansowaniem.
 6. Prorektor podejmuje ostateczną decyzję o finansowaniu projektów badawczych, uwzględniając ranking oraz wysokość środków w ramach programu Doskonałość badawcza, przy czym:
 - 1) ustalona dla wszystkich projektów przyjętych do finansowania stawka za jeden zadeklarowany punkt musi się mieścić w granicach od 70 do 150 złotych,
 - 2) maksymalna kwota dofinansowania jednego projektu nie może przekroczyć iloczynu minimalnej wartości punktowej projektu i maksymalnej wartości dofinansowania za jeden zadeklarowany punkt (to jest: $280 * 150 = 42000$ złotych).
 7. O przyznaniu środków decyduje Prorektor, na podstawie opinii Komisji.
 8. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest umowa, według wzoru określonego w załączniku nr 8 do Regulaminu.

§ 18

Rozliczenie projektu badawczego

1. Warunkiem koniecznym do pozytywnego rozliczenia projektu jest przedstawienie raportu z realizacji projektu, według wzoru określonego w załączniku nr 9 do Regulaminu oraz publikacji dających łącznie deklarowaną we wniosku liczbę punktów, przy czym każda z przedłożonych publikacji musi spełniać co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - 1) posiadać postać artykułu lub monografii i wartość punktową wynoszącą co najmniej 120 punktów,
 - 2) posiadać postać artykułu opublikowanego w czasopiśmie posiadającym *Impact Factor* (obliczony na podstawie bazy Web of Science) lub SJR (obliczony na podstawie bazy Scopus) wynoszący co najmniej 1 i posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 100 punktów. Warunek dotyczący wskaźnika IF lub SJR powinien być spełniony przez indeks liczony dla okresu rocznego lub pięcioletniego przynajmniej jeden raz w okresie trwania projektu.
2. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:

„Publikacja prezentuje wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach projektu nr finansowanego ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Krakowie”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim: „The publication/article presents

the results of the Project financed from the subsidy grantem to the Krakow University of Economics”

3. W sytuacji, gdy publikacja stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny przyjęcia publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument z redakcji/wydawnictwa potwierdzający złożenie publikacji stanowiącej podstawę rozliczenia projektu.
4. Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 3, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
5. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 3 lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek Kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
6. Kierownik projektu zobowiązany jest do przedłożenia dokumentacji dotyczącej rozliczenia projektu w Dziale Wsparcia Projektów w wersji elektronicznej w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy.
7. Odbioru projektu badawczego dokonuje Prorektor – na podstawie dokumentacji o której mowa w ust. 6 oraz na podstawie informacji Biblioteki Głównej UEK o opublikowaniu pracy i zarejestrowaniu w bazie Dorobek.
8. W przypadku niezrealizowania obowiązku, o którym mowa w ust. 1. żaden z jego uczestników nie może uczestniczyć w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu.

§ 19

Koszty w projekcie badawczym

1. W ramach Programu Doskonałość Badawcza możliwe jest finansowanie następujących wydatków:
 - 1) publikacja artykułów naukowych,
 - 2) wydanie monografii naukowej,
 - 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
 - 4) tłumaczenia i korekty językowe,
 - 5) zakup literatury naukowej,
 - 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy pracowników UEK),
 - 7) zakup materiałów do badań,
 - 8) usługi obce niezbędne dla realizacji projektu,
 - 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
 - 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy pracowników UEK),
 - 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

IV. Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej

§ 20

Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej – założenia

1. Program służy finansowaniu prac przygotowywanych przez pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, pracowników dydaktycznych oraz doktorantów będących uczestnikami kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Środki mogą zostać przeznaczone na finansowanie artykułu lub monografii za co najmniej 100 punktów.

3. Nabór do programu odbywa się w trybie ciągłym. Wniosek składany jest w wersji elektronicznej do DWP na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.
4. Decyzję o finansowaniu podejmuje Dziekan, a w przypadku monografii o charakterze interdyscyplinarnym lub w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych Prorektor.
5. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją: „*Publikacja prezentuje wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach projektu nr finansowanego ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Krakowie*”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim: „*The publication/article presents the results of the Project financed from the subsidy grantem to the Krakow University of Economics*”
6. Środki z Programu Wsparcie Aktywności Publikacyjnej mogą być przeznaczone wyłącznie na pokrycie kosztów publikacji.
7. Warunkiem koniecznym do pozytywnego rozliczenia projektu jest przedstawienie publikacji, zarejestrowanej w bazie DOROBK, zgodnie z zadeklarowaną we wniosku liczbą punktów, na podstawie raportu którego wzór stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu.
8. Nieopublikowanie prac, o których mowa w ust 1 w zadeklarowanym terminie, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu.

V. Program Wsparcie Aktywności Konferencyjnej

§ 21

Program Wsparcie Aktywności Konferencyjnej - założenia

1. Program służy finansowaniu wyjazdów konferencyjnych.
2. Wsparcie dotyczące finansowania wyjazdów konferencyjnych kierowane jest do: pracowników zatrudnionych na stanowiskach: badawczych, badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych, pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą działalność badawczą oraz doktorantów będących uczestnikami kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Maksymalna wysokość wsparcia wynosi: konferencje krajowe – 2.500 zł, konferencje zagraniczne – 5.000 zł.
4. Środki mogą zostać przeznaczone na finansowanie:
 - 1) udziału w konferencji krajowej, którego efektem będzie publikacja za min. 70 pkt lub w przypadku czasopisma indeksowanego w bazie Scopus za min. 20 punktów,
 - 2) udziału w konferencji zagranicznej, którego efektem będzie publikacja za min. 100 pkt, indeksowana w bazie Scopus,
5. Wniosek o przyznanie środków z programu WAK składany jest na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu.
6. Publikacja zgłaszana jako efekt wyjazdu konferencyjnego musi spełniać następujące warunki:
 - 1) odpowiednią wartość punktową i indeksowanie w bazie Scopus,
 - 2) zawierać adnotację o finansowaniu ze środków programu „Publikacja finansowana przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie w ramach programu Wsparcie aktywności konferencyjnej – WAK RRRR”, gdzie RRRR jest rokiem udzielenia wsparcia.
7. Publikacja o której mowa w ust.6 nie będzie mogła być wykorzystana do rozliczenia innych programów (w tym również programów WAK i innych osób - nawet jeśli liczba punktów jest wyższa niż wymagana do rozliczenia).
8. Rozliczenie wniosków następuje poprzez złożenie raportu, na wzorze stanowiącym załącznik nr 13 do Regulaminu, drogą elektroniczną za pośrednictwem DWP oraz na podstawie informacji Biblioteki Głównej UEK o opublikowaniu pracy i zarejestrowaniu w bazie Dorobek.
9. Pracownik może ubiegać się o wsparcie nie częściej niż jeden raz w ciągu roku kalendarzowego.
10. Pracownik może się ubiegać się po raz kolejny o wsparcie w ramach Programu WAK po rozliczeniu poprzedniego dofinansowania.
11. Wnioski składane są wyłącznie drogą elektroniczną za pośrednictwem DWP oraz opiniowane są przez bezpośredniego przełożonego.
12. Decyzję w sprawie przyznania dofinansowania podejmuje Prorektor.

VI. Program Wsparcie Aktywności Grantowej

§ 22

Program Wsparcie Aktywności Grantowej – założenia

1. Prawo do ubiegania się o dofinansowanie przysługuje osobie, która w ramach planowanego projektu ma pełnić funkcję kierownika projektu finansowanego przez NCN lub instytucję międzynarodową.
2. Maksymalna wysokość wsparcia wynosi 1 000 zł. Wysokość wsparcia może zostać zwiększona do 2 500 zł w przypadku osób:
 - 1) posiadających w swoim dorobku w okresie pięciu ostatnich lat co najmniej trzy artykuły opublikowane w czasopiśmie mających wskaźnik SJR lub IF większy od jedności,
 - 2) będących w okresie pięciu ostatnich lat kierownikami projektów badawczych, w których finansowanie przyznawane było w trybie konkursowym przez instytucje zewnętrzne.
3. Środki uzyskane w ramach dofinansowania mogą zostać wykorzystane na finansowanie usług związanych z tłumaczeniem i korektą językową.
4. Rozliczenie przyznanego dofinansowania następuje na podstawie decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Nauki lub osoby reprezentującej międzynarodową instytucję finansującą, z której wynika, że złożony wniosek spełnia kryteria formalne.
5. Niezłożenie wniosku do Narodowego Centrum Nauki lub międzynarodowej instytucji finansującej lub złożenie wniosku, który nie będzie spełniał kryteriów formalnych skutkuje brakiem możliwości ponownego ubiegania się o przyznanie dofinansowania z programu „Wsparcie aktywności grantowej”.
6. Wniosek, zaopiniowany przez bezpośredniego przełożonego, składany jest do Prorektora w formie elektronicznej za pośrednictwem DWP.

VII. Postanowienia końcowe

§ 23

Dokumentacja

1. Przeznaczony dla Uczni egzemplar umowy, o której mowa odpowiednio w §6 ust. 7, w §12 ust. 9 lub w §17 ust. 8, podlega wpisowi do rejestru prowadzonego przez Dział Wsparcia Projektów.
2. Dokumentacja projektu, obejmująca wnioski, umowy, o których mowa w ust. 1, a także raporty z realizacji projektów, przechowywana jest w Dziale Wsparcia Projektów, a następnie archiwizowana zgodnie z odrębnymi przepisami.

Załącznik nr 1

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

A. DANE WNIOSKODAWCY

Tytuł zawodowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
USOS ID:	
Telefon kontaktowy:	
Adres e-mail:	
Kolegium:	
Instytut :	
Katedra :	
Dyscyplina:	

B. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Słowa kluczowe:	
Opiekun naukowy / promotor:	
Deklarowana liczba punktów za publikację:	

C. DOROBEK NAUKOWY

L.p.	Publikacja/Identyfikator Publikacji	Punkty
1.		
2.		
3.		

D. STRESZCZENIE

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Hipotezy badawcze (maks. 200 słów):

Metodologia (maks. 300 słów):

E. PLAN BADAŃ

L.p.	Nazwa zadania badawczego:
1.	
2.	
3.	

F. KOSZTORYS

L.p.	Kategoria kosztów	Kwota w zł
1.	Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:	
a)	Bezosobowy /osobowy fundusz płac <i>(dodatek zadaniowy- np. analiza statystyczna)</i>	
b)	Aparatura <i>(np. notebook, drukarka-dotyczy wyłącznie pracowników UEK)</i>	
c)	Inne koszty bezpośrednie <i>(np. opłata konferencyjna, delegacja, tłumaczenie)</i>	

G. UZASADNIENIE POSZCZEGÓLNYCH POZYCJI KOSZTORYSU

L.p.	Bezosobowy/osobowy fundusz płac:
1.	
2.	

L.p.	Aparatura:
1.	
2.	
3.	

L.p.	Inne koszty bezpośrednie:
1.	
2.	
3.	

H. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Oświadczam, że zapoznałem/łam się z warunkami Programu PROLOG i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

Akceptacja wniosku przez kierownika katedry ¹/ opiekuna naukowego lub promotora ²:

Kraków, dnia

.....

Podpis opiekuna naukowego / promotora

Potwierdzenie statusu doktoranta (*wypełnia Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich*):

Kraków, dnia

.....

Podpis

I. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

1. CZY WNIOSZEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

a) TAK

b) NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....
.....

2. OCENA PROJEKTU - 70%

Ocena poziomu naukowego projektu Recenzent 1	
5	Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.

¹ dotyczy pracownika

² dotyczy doktorantów szkoły doktorskiej

4	Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
3	Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
2	Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.
1	Słaby.
0	Bardzo słaby.

Uzasadnienie wystawionej oceny

Imię, nazwisko i podpis Recenzenta oceniającego wniosek

Ocena poziomu naukowego projektu Recenzent 2	
5	Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
4	Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
3	Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
2	Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.
1	Słaby.
0	Bardzo słaby.

Uzasadnienie wystawionej oceny

Imię, nazwisko i podpis Recenzenta oceniającego wniosek

ŚREDNIA OCENA:

3. OCENA DOROBKU - 30%

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych - 30%	
Liczba punktów	

4. OCENA CAŁOŚCIOWA:

J. DECYZJA DZIEKANA

1. Przyznaję finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznaję finansowania.

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczęć i podpis Dziekana

Załącznik nr 1

Plan Zarządzania Danymi Badawczymi¹.

¹ Plan stanowi integralną część wniosku i jest składany w systemie elektronicznym w formie odrębnego załącznika w formacie PDF

Załącznik nr 2

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Umowa o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym dalej „Zamawiającym”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego
Księgowego a

Panią/Panem, USSOS ID, pracownikiem Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie / doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, zwanym dalej „**Kierownikiem projektu**”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych w ramach projektu badawczego pt. „.....”, zwanego dalej projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł (słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również do przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie finansów publicznych oraz zamówień publicznych, a także wewnętrznych przepisów Zamawiającego, w tym obowiązującego *Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej*.
3. Integralną częścią umowy są:
 - 1) wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez Zamawiającego – załącznik nr 1,
 - 2) kosztorys, w ramach kwoty dofinansowania wskazanej w ust.1 – załącznik nr 2.
 - 3) Plan Zarządzania Danymi – załącznik nr 3.
4. Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia środków pomiędzy kategoriami kosztów określonymi w kosztorysie, o którym mowa w ust.3 pkt.2, do 20% kwoty dofinansowania określonej w ust.1, z zastrzeżeniem, iż koszty nie mogą zostać przekroczone. Przesunięcie środków zgodnie ze zdaniem poprzedzającym nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego projektu, których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych z prowadzonym projektem badawczym informacji:

„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics

- Project nr

lub

“Publikacja prezentuje wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach projektu nr finansowanego ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznemu w Krakowie”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim: „The publication/article presents the results of the Project financed from the subsidy granted to the Krakow University of Economics”

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na, a zakończenia na

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedłożenia raportu z realizacji projektu badawczego, według wzoru określonego w załączniku nr 3 do regulaminu, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy w formie elektronicznej za pomocą Systemu WEBCON do Działu Wsparcia Projektów Badawczych.
2. Z zastrzeżeniem ust.3, odbiór projektu dokonywany jest po przedłożeniu przez Kierownika projektu raportu, o którym mowa w ust.1 oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej nie mniejszej niż zadeklarowana we wniosku w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. nauki i edukacjilub / i
 - 2) rozdziału w recenzowanej monografii naukowej (autorstwo) lub / i
 - 3) publikacji, która ukazała się w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. nauki i edukacji.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w raporcie lub w zakresie przedłożenia publikacji, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia braków w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2. 2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - 1) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - 2) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3,
 - 3) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
2. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem

zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Z zastrzeżeniem §2 ust.4, wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdego ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 1

do Umowy o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

Kosztorys do umowy nr

L.p.	Kategoria kosztów	Kwota w zł
1.	Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:	
a)	Bezosobowy/osobowy fundusz płac <i>(dodatek zadaniowy - np. analiza statystyczna)</i>	
b)	Aparatura <i>(np. notebook, drukarka-dotyczy wyłącznie pracowników UEK)</i>	
c)	Inne koszty bezpośrednie <i>(np. opłata konferencyjna, delegacja, tłumaczenie)</i>	

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 3

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Raport z realizacji projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

A. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł zawodowy / stopień naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Opiekun naukowy / promotor:	
Dyscyplina:	
EPC ¹ :	
Deklarowana liczba punktów:	

B. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU

L.p.	Publikacje w czasopiśmie (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron):	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					

* W sytuacji, gdy dana publikacja stanowi podstawę rozliczenia więcej niż jednego projektu, należy podać jaki procent punktów ma zostać przyporządkowany do rozliczanego projektu.

¹ EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					

L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					

C. INFORMACJE O ZREALIZOWANYCH ZADANIACH

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Opis uzyskanych wyników (maks. 200 słów):

Opis wpływu projektu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (maks. 150 słów):

Upowszechnianie wyników badań (maks. 200 słów):

² Złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana

D. PODPISY

Kraków, dnia
.....
Podpis kierownika projektu

Akceptacja raportu przez promotora:

Kraków, dnia
.....
Podpis promotora

E. OCENA PROJEKTU ³:

1. Uznaje umowę za wykonaną.
2. Uznaje umowę za niewykonaną Uzasadnienie:

.....
.....

Kraków, dnia
.....
Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

³ niepotrzebne zapisy (opcje) wykreślić

Załącznik nr 4

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

**Wniosek
o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu
POTENCJAŁ**

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Identyfikator pracownika	
Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Kolegium:	
Instytut:	
Katedra:	
Dyscyplina naukowa:	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Imię i nazwisko	Identyfikator pracownika	Dyscyplina naukowa
	Główny Wykonawca		
1.			
	Członkowie Zespołu		
2.			
3.			
4.			
5.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Krótką charakterystyka projektu (maks. 200 słów):

Deklarowana liczba punktów za publikację:

D. PUBLIKACJE

L.p.	ID Publikacji	Punkty
Kierownik Projektu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		
Główny wykonawca		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		
Członkowie zespołu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		

E. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z warunkami Programu POTENCJAŁ i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

F. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

2. CZY WNIOSZEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

a) TAK

b) NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....

.....

II. OCENA PROJEKTU

L.p.	Waga kryterium	Nazwa kryterium	Liczba punktów
1.	0,35	liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa	
2.	0,25	liczba punktów za 3 wskazane publikacje naukowe autorstwa lub współautorstwa Głównego Wykonawcy projektu,	
3.	0,20	liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu	

4.	0,15	liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu UEK/uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla UEK/członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR). Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę decyzji przyznania środków.	
5.	0,05	za udział doktorantów w projekcie	

G. DECYZJA DZIEKANA

1. Przyznaję finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznaję finansowania, uzasadnienie:

.....
.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczęć i podpis Dziekana

Załącznik nr 1

Plan Zarządzania Danymi Badawczymi¹.

¹ Plan stanowi integralną część wniosku i jest składany w systemie elektronicznym w formie odrębnego załącznika w formacie PDF.

Załącznik nr 5

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Umowa

o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu POTENCJAŁ

nr

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym
dalej „Zamawiającym”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego Księgowego a

Panią/Panem, USSOS ID, pracownikiem Katedry
..... Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, zwanym dalej „**Kierownikiem
projektu**”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych
w ramach projektu badawczego pt. „.....”, zwanego
dalej projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł
(słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy
i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych
nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych
celów, jak również do przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie finansów
publicznych oraz zamówień publicznych, a także wewnętrznych przepisów
Zamawiającego, w tym obowiązującego Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej.
3. Integralną częścią umowy jest wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach
Programu POTENCJAŁ, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez
Zamawiającego (załącznik do umowy).

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego
projektu, których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie
z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych
z prowadzonym projektem badawczym informacji:
„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej
Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej odpowiednikiem
w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to
the Cracow University of Economics - Project nr”.

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na,
a zakończenia na

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedłożenia raportu z realizacji projektu
badawczego, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do regulaminu, o którym mowa
w §2 ust.2, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy formie elektronicznej za pomocą
Systemu WEBCON do Działu Wsparcia Projektów Badawczych Zamawiającego.

2. Z zastrzeżeniem ust.3, odbiór projektu dokonywany jest po przedłożeniu przez Kierownika projektu raportu, o którym mowa w ust.1 oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej zadeklarowanej we wniosku w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. nauki i edukacji,
lub / i
 - 2) publikacji, które ukazały się w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. nauki i edukacji.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w raporcie lub w zakresie przedłożenia publikacji, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia braków, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2.
2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - 1) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - 2) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 3,
 - 3) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
3. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 6

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Raport z realizacji projektu badawczego w ramach Programu POTENCJAŁ

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Dyscyplina:	
EPC ¹ :	
Deklarowana liczba punktów:	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	EPC ¹
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Termin rozpoczęcia:	
Termin zakończenia:	
Kwota umowy:	

¹ EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

D. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Statu ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					
L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					
L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Procent publikacji służący rozliczeniu projektu*	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.					
2.					
3.					

* W sytuacji, gdy dana publikacja stanowi podstawę rozliczenia więcej niż jednego projektu, należy podać jaki procent punktów ma zostać przyporządkowany do rozliczanego projektu.

E. INFORMACJE O ZREALIZOWANYCH ZADANIACH

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Opis uzyskanych wyników (maks. 200 słów):

Opis wpływu projektu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (maks. 150 słów):

Upowszechnianie wyników badań (maks. 200 słów):

² złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana

Kraków, dnia

.....
Podpis kierownika projektu

OCENA PROJEKTU

Prorektor ds. Nauki ³:

1. Uznaje umowę za wykonaną.
 2. Uznaje umowę za niewykonaną
- Uzasadnienie:

.....
.....

Kraków, dnia

.....
Pieczęć i podpis Prorektora ds.
Nauki

³ niepotrzebne zapisy (opcje) wykreślić

Załącznik nr 7

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

**Wniosek
o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu
DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA**

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Identyfikator pracownika	
Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Kolegium:	
Instytut:	
Katedra:	
Dyscyplina naukowa:	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Imię i nazwisko	Identyfikator pracownika	Dyscyplina naukowa
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Krótką charakterystyką projektu (maks. 200 słów):

Deklarowana liczba punktów za publikację:

D. PLANOWANE EFEKTY PUBLIKACYJNE PROJEKTU

L.p.	Publikacja	Punkty
Kierownik Projektu		
1.		
2.		
3.		
Główny wykonawca		
1.		
2.		
Członkowie zespołu		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
SUMA PUNKTÓW		

E. PUBLIKACJE

L.p.	ID Publikacji	Punkty
Kierownik Projektu		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
Członkowie zespołu		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY

- Oświadczam, że zapoznałem/łam się z warunkami Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.
- Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

G. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

I. CZY WNIOSZEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

- TAK
- NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....
.....
.....

II. OCENA PROJEKTU

L.p.	Waga kryterium	Nazwa kryterium	Liczba punktów
1.	0,45	liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa	
2.	0,30	liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu	
3.	0,15	liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu UEK/uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla UEK/członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR). Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę decyzji przyznania środków.	
4.	0,10	interdyscyplinarność projektu	

H. DECYZJA PROREKTORA

1. Przyznaję finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznaję finansowania.

Uzasadnienie:.....
.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

Załącznik nr 1

Plan Zarządzania Danymi Badawczy¹

¹ Plan stanowi integralną część wniosku i jest składany w systemie elektronicznym w formie odrębnego załącznika w formacie PDF.

Załącznik nr 8

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Umowa o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA

nr

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym dalej
„Zamawiającym”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego Księgowego

a

Panią/Panem, USSOS ID,
pracownikiem Katedry Uniwersytetu
Ekonomicznego w Krakowie, zwanym dalej „Kierownikiem projektu”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych w ramach
projektu badawczego pt. „.....”, zwanego dalej projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł
(słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny,
z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego
doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również do przestrzegania
obowiązujących przepisów w zakresie finansów publicznych oraz zamówień publicznych, a także
wewnętrznych przepisów Zamawiającego, w tym obowiązującego Regulaminu podziału środków
finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej.
3. Integralną częścią umowy jest wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu
DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez
Zamawiającego (załącznik do umowy).

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego projektu,
których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych z prowadzonym
projektem badawczym informacji: „Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków
subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej
odpowiednikiem w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted
to the Cracow University of Economics - Project nr”.

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na, a zakończenia na
.....

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedstawienia publikacji dających łącznie określoną w
decyzji prorektora liczbę punktów (przynajmniej 280), przy czym każda z przedłożonych publikacji
musi spełniać co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - a) posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 120 punktów,
 - b) być opublikowana w czasopiśmie posiadającym *Impact Factor* (obliczony na podstawie
bazy

- c) *Web of Science*) wynoszący co najmniej 1 w roku publikacji pracy i posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 100 punktów.
2. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
3. Każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w zakresie przedłożenia publikacji w stosunku do wymogów, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia tych braków w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2.
2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - a) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - b) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3,
 - c) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
3. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 9

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Raport z realizacji projektu badawczego w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Dyscyplina:	
EPC ¹ :	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	EPC ¹
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Termin rozpoczęcia:	
Termin zakończenia:	
Kwota umowy:	
Deklarowana liczba punktów:	

¹EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

**D. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB
OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU**

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

E. Opis wpływu projektu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (maks. 150 słów):

Kraków, dnia
.....
Podpis kierownika projektu

F. OCENA PROJEKTU

Prorektor ds. Nauki :

1. Uznaje umowę za wykonaną.
2. Uznaje umowę za niewykonaną Uzasadnienie:
.....
.....

Kraków, dnia
.....
Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

² złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana ⁴ niepotrzebne zapisy (opcje) wykreślić

Załącznik nr 10

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

.....
Kraków, dniar.
Imię i Nazwisko Pracownika
Katedra
Instytut
Kolegium
Dyscyplina publikacji:

Dziekan Kolegium /Prorektor ds. Nauki¹

Wniosek w sprawie dofinansowania publikacji w ramach programu „Wsparcia Aktywności Publikacyjnej”

Zwracam się z prośbą o dofinansowanie wydania monografii/artykułu
pt:””,
w czasopiśmie/wydawnictwie....., planowany termin
realizacji....., przewidywana liczba punktów.....

AUTORZY

	Imię i nazwisko	Dyscyplina 1 ²	Dyscyplina 2	Pracownik/Spoza UEK -Afiliacja
1.				
2.				
3.				
4.				

Całkowity koszt wydania publikacji:
Wnioskowana wysokość dofinansowania³:

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z warunkami Programu WSPARCIE AKTYWNOŚCI PUBLIKACYJNEJ i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Z poważaniem

Załączniki⁴:

1.
2.

¹ Podania dotyczące dyscyplin: ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o polityce i administracji, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna powinny być skierowane do Dziekana Kolegium, w innych przypadkach pisma należy skierować do Prorektora ds. Nauki.

² Nie dotyczy pracowników dydaktycznych, którzy nie złożyli oświadczenia.

³ Szacowana kwota w PLN

⁴ W przypadku wydania monografii należy obowiązkowo dołączyć kosztorys z wydawnictwa, natomiast w przypadku konieczności uiszczenia opłaty za publikację proszę o załączenie informacji niezbędnych do wykonania przelewu: kwota, waluta, nr konta (w przypadku przelewów zagranicznych ...) tytuł przelewu oraz link do strony zawierającej specyfikację kosztów.

Załącznik nr 11

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Kraków, dniar.

Imię i nazwisko:
Katedra
Instytut
Kolegium

Prof. dr hab. Paweł Lula
Prorektor ds. Nauki
w miejscu

Rozliczenie wydania publikacji w ramach programu "Wsparcie Aktywności Publikacyjnej"

Numer sprawy w systemie WEBCON dotyczącej udzielonego wsparcia: ID

L.p.	Artykuły w czasopismach (autor/autorzy, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Scopus ¹
1.			
2.			
3.			

L.p.	Monografia (autor/autorzy, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty
1.		
2.		
3.		

.....
Podpis pracownika

¹ Należy wpisać TAK lub NIE w zależności od tego, czy publikacja jest indeksowana w bazie Scopus.

Załącznik nr 12

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Kraków, dnia

Imię i nazwisko:
Katedra
Instytut
Kolegium

Prof. dr hab. Paweł Lula
Prorektor ds. Nauki
w miejscu

Wniosek w sprawie sfinansowania udziału w konferencji w ramach programu "Wsparcie Aktywności Konferencyjnej"

Zwracam się z prośbą o sfinansowanie udziału w konferencji naukowej:

- Nazwa konferencji:
- Miejsce konferencji:
- Termin konferencji:
- Tytuł wystąpienia konferencyjnego:
- Autor/autorzy wystąpienia:
- Planowane koszty udziału w konferencji:
 - opłata konferencyjna:
 - koszty podróży:
 - koszty zakwaterowania:
 - koszty publikacji:
 - inne planowane koszty (proszę wyszczególnić)
 - RAZEM¹:

W celu rozliczenia wyjazdu konferencyjnego zobowiązuję się do przygotowania w ramach uzyskanych środków publikacji spełniającej następujące warunki:

- w przypadku udziału w konferencji krajowej – o minimalnej wartości punktowej wynoszącej 70 lub 20 punktów, która jest jednocześnie indeksowana w bazie Scopus,
- w przypadku udziału w konferencji zagranicznej – o minimalnej wartości punktowej 70 punktów, która jest jednocześnie indeksowana w bazie Scopus.

Jednocześnie potwierdzam znajomość pozostałych warunków udzielonego wsparcia:

- w przypadku przedstawienia w charakterze rozliczenia pracy wieloautorskiej, uwzględniona zostanie liczba punktów wynikająca z podzielenia wartości punktowej

¹ udział w konferencji krajowej - maks. 2500 zł; udział w konferencji zagranicznej - maks. 5000 zł.

publikacji przez liczbę autorów (w przypadku publikacji wieloautorskich rozliczenie może nastąpić poprzez przedstawienie więcej niż jednej publikacji, z których każda powinna spełniać warunki programu),

- publikacja przedstawiona w charakterze rozliczenia nie będzie mogła być przedstawiona jako efekt innych działań naukowych lub projektowych,
- przedstawiona publikacja powinna ukazać się maksymalnie w ciągu jednego roku licząc od daty konferencji,
- prawo do ponownego ubiegania się o wsparcie w ramach niniejszego programu przysługiwać mi będzie nie wcześniej niż po upływie jednego roku (biorąc pod uwagę datę kolejnej konferencji w stosunku do daty konferencji, której dotyczy bieżące wsparcie) i po rozliczeniu bieżącego wsparcia poprzez przedstawienie publikacji, o której mowa powyżej.
-
-
- Informacja dotycząca publikacji planowanej do przedstawienia w charakterze rozliczenia:
 - Planowany tytuł:
 - Autor/Autorzy:
 - Miejsce publikacji:
 - Wartość punktowa publikacji:
 -
- (w przypadku przedstawienia wielu publikacji powyższe informacje należy podać dla każdej publikacji).

.....
podpis pracownika

Załączniki²:

1.
2.

² w przypadku konferencji krajowych proszę załączyć informacje od organizatorów niezbędne do wykonania przelewu.

Załącznik nr 13

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Kraków, dniar.

Imię i nazwisko:
Katedra
Instytut
Kolegium

Prof. dr hab. Paweł Lula
Prorektor ds. Nauki
w miejscu

Rozliczenie udziału w konferencji w ramach programu "Wsparcie Aktywności Konferencyjnej"

Numer sprawy w systemie WEBCON dotyczącej udzielonego wsparcia: ID

L.p.	Artykuły w czasopismach (autor/autorzy, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Scopus ¹
1.			
2.			
3.			

L.p.	Rozdziały w monografiach (autor/autorzy, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty
1.		
2.		
3.		

.....
Podpis pracownika

¹ Należy wpisać TAK lub NIE w zależności od tego, czy publikacja jest indeksowana w bazie Scopus.