

Załącznik nr 6

do Zarządzenia Rektora

nr R.0211.24.2022 z dnia 17 maja 2022 roku

REGULAMIN podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

tekst jednolity

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Definicje pojęć

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Uczelnia – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Regulamin – niniejszy Regulamin podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej ze środków subwencji przyznanej Uczelni;
- 3) środki finansowe na prowadzenie działalności naukowej – środki wyodrębnione z przyznanej Uczelni subwencji, przeznaczone na realizację projektów badawczych (projektów związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi);
- 4) dziedziny nauki i dyscypliny naukowe – dziedziny nauki i dyscypliny naukowe określone w obowiązującym w tym zakresie rozporządzeniu ministra właściwego do spraw edukacji i nauki;
- 5) Ministerstwo – Ministerstwo Edukacji i Nauki;
- 6) NCN – Narodowe Centrum Nauki;
- 7) NCBiR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 8) NPRH – Narodowy Program Rozwoju Humanistyki;
- 9) Prorektor – prorektor właściwy do spraw nauki, zgodnie ze statutem i regulaminem organizacyjnym Uczelni;
- 10) Komisja – komisja właściwa do rozpatrywania wniosków o finansowanie ze środków programu Doskonałość Badawcza, o których mowa w Rozdziale IV; w skład Komisji wchodzi: Prorektor, Dziekani Kolegiów oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
- 11) strona internetowa Działu Wsparcia Projektów Badawczych – granty.uek.krakow.pl;
- 12) szkoła doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
- 13) studia doktoranckie – studia doktoranckie prowadzone w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie do 30 września 2023 r.;
- 14) doktorant – uczestnik szkoły doktorskiej, o której mowa w pkt.12, lub studiów doktoranckich, o których mowa w pkt.13;
- 15) oświadczenie – oświadczenie pracownika o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.

§ 2

Założenia

1. Celem działalności naukowej prowadzonej w Uniwersytecie jest:
 - 1) publikowanie w wysokopunktowanych czasopismach,
 - 2) publikowanie monografii w renomowanych wydawnictwach,

- 3) pozyskiwanie środków na badania naukowe,
- 4) umiędzynarodowienie działalności naukowej,
- 5) uzyskiwanie stopni i tytułów naukowych.
2. Środki wewnętrzne UEK służyć mają przede wszystkim:
 - 1) podnoszeniu kompetencji badawczych pracowników,
 - 2) kreowaniu nowych obszarów badawczych,
 - 3) rozwojowi młodych kadr badawczych (w tym doktorantów),
 - 4) wspomaganiu działań mających przyczynić się do pozytywnego wyniku ewaluacji,
 - 5) promocji działalności naukowej UEK,
 - 6) finansowaniu infrastruktury badawczej.
3. Ze środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej tworzy się *Fundusz Doskonałości Naukowej*, w ramach którego wyodrębnia się:
 - 1) Program Prolog – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale II Regulaminu,
 - 2) Program Potencjał – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale III Regulaminu,
 - 3) Program Doskonałość Badawcza – na projekty badawcze, o których mowa w Rozdziale IV Regulaminu,
 - 4) Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej – na finansowanie przedsięwzięć publikacyjnych, o których mowa w rozdziale V Regulaminu.
4. Wyniki badań muszą zostać przedstawione w postaci artykułów w punktowanych czasopismach naukowych, zgodnie z obowiązującym komunikatem ministra właściwego ds. edukacji i nauki, lub w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwach określonych w obowiązującym rozporządzeniu ministra właściwego ds. edukacji i nauki.
5. Informacje o możliwości ubiegania się o środki na realizację projektów badawczych, wzory formularzy stanowiące załączniki do Regulaminu, a także listy rankingowe projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach Programów Potencjał i Prolog oraz informacje o projektach w ramach Programu Doskonałość Badawcza, udostępniane są w wersji elektronicznej przez Dział Wsparcia Projektów Badawczych.
6. Osiągnięcia stanowiące podstawę oceny wniosków muszą pochodzić z trzech ostatnich lat poprzedzających rok składania wniosku.
7. Nie można jednocześnie być członkiem zespołu badawczego w ramach Programu Prolog i zespołu badawczego w ramach Programu Potencjał.

II. Program Prolog

§ 3

Program Prolog – założenia

1. Program Prolog przeznaczony jest na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, tj. nieposiadające stopnia naukowego doktora:
 - 1) pracowników badawczych Uczelni,
 - 2) pracowników badawczo-dydaktycznych Uczelni,
 - 3) doktorantów szkoły doktorskiej.
2. Program Prolog służy do finansowania badań prowadzonych w dyscyplinie naukowej wskazanej w oświadczeniu oraz w dyscyplinie, o której mowa w §4 ust.4.
3. Celem Programu Prolog jest zapewnienie osobom wskazanym w ust.1 finansowania publikacji artykułów naukowych lub wydania monografii naukowej, co ma prowadzić do:
 - 1) uzyskania stopnia naukowego doktora (dotyczy wszystkich członków zespołu),
 - 2) zwiększenia szans na pozyskanie projektu badawczego w ramach konkursów organizowanych przez NCN.

4. Czas realizacji projektu badawczego wynosi 12 miesięcy.
5. O wydatkowaniu środków w ramach projektu decyduje Dziekan Kolegium, na wniosek kierownika projektu.
6. Środki finansowe przyznane na realizację danego projektu badawczego mogą być wydatkowane od daty rozpoczęcia realizacji projektu do daty jego zakończenia. Po tym terminie podlegają zwrotowi i stają się ponownie częścią subwencji.

§ 4

Kierownik projektu

1. O finansowanie w ramach Programu Prolog może ubiegać się osoba, o której mowa w §3 ust.1.
2. W przypadku pracownika Uczelni, ubieganie się o finansowanie jest możliwe, gdy: Uczelnia jest jego podstawowym miejscem pracy, pracownik zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym, pracownik złożył oświadczenie o wyborze dyscypliny. Warunki te muszą być spełnione na dzień zakończenia przyjmowania wniosków.
3. W przypadku pracowników oświadczenie o wyborze dyscypliny powinno w całości lub w części obejmować dyscyplinę, w której został ogłoszony konkurs.
4. W przypadku doktorantów szkoły doktorskiej wnioski powinny być składane w ramach dyscypliny, w której zatwierdzony został przez właściwą radę dyscypliny indywidualny plan badawczy lub – w przypadku doktorantów, którzy mają powołanego promotora, ale nie mają jeszcze zatwierdzonego indywidualnego planu badawczego – w ramach dyscypliny zgodnej z zakresem funkcjonowania tej rady dyscypliny, która podjęła decyzję o powołaniu promotora.

§ 5

Wniosek o finansowanie

1. Wniosek o przyznanie środków z Programu Prolog składany jest wersji elektronicznej do Działu Wsparcia Projektów Badawczych,
2. Wniosek o przyznanie środków z Programu Prolog składany jest na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
3. W danym roku kalendarzowymi kierownik projektu może wystąpić tylko z jednym wnioskiem o przyznanie środków z Programu Prolog.
4. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu Prolog wartość ta nie może być mniejsza niż 40 pkt. Punkty uzyskane w wyniku realizacji projektu liczone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra obowiązującym w okresie realizacji projektu.

§ 6

Podział środków

1. Ocenie merytorycznej poddawane są wyłącznie wnioski spełniające kryteria formalne. Oceny formalnej wniosków dokonuje Dział Wsparcia Projektów Badawczych.
2. Ocena merytoryczna wniosku dokonywana jest na podstawie następujących kryteriów i wag:
 - 1) wartość naukowa projektu – 70%;
 - 2) dotychczasowy dorobek wnioskodawcy – 30%; dorobek wnioskodawcy określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej trzech wskazanych przez wnioskodawcę publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs – wyznaczany jest on według formuły:

$$D = \sum_{i=1}^3 P_i * \log_2 \left(1 + \frac{(1 - \alpha(P_i))M_i + \alpha(P_i)N_i}{N_i} \right)$$

gdzie:

$$\alpha(P_i) = \begin{cases} 0 & \text{dla } P_i \leq 70 \\ \frac{P_i - 70}{140 - 70} & \text{dla } P_i \in (70; 140) \\ 1 & \text{dla } P_i \geq 140 \end{cases}$$

- P_i – punkty uzyskane za i -tą publikację,
 - N_i – liczba autorów i -tej publikacji będących pracownikami lub doktorantami szkoły doktorskiej,
 - M_i – liczba autorów i -tej publikacji wchodząca w skład zespołu badawczego (w przypadku programu Prolog parametr ten zawsze ma wartość 1).
3. Każdy wniosek podlega ocenie merytorycznej. Wartość naukowa projektu oceniana jest jako średnia z ocen punktowych przyznanych przez dwóch recenzentów (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Regulaminu). Jednego recenzenta wyznacza Dziekan, drugiego Prorektor, z zastrzeżeniem że wniosek nie może być oceniany przez pracownika tej samej katedry, a w przypadku doktoranta – przez promotora. W przypadku wniosków, których oceny punktowe wystawione przez poszczególnych recenzentów różnią się o więcej niż 20% możliwej do uzyskania liczby punktów, ostateczna ocena określana jest przez Radę Kolegium.
 4. Wartości kryteriów określonych zgodnie z ust.2 stanowią podstawę do przygotowania listy rankingowej.
 5. Na podstawie opinii Rady Kolegium Dziekan podejmuje decyzję dotyczącą określenia wartości progowej, pozwalającej na wskazanie projektów zakwalifikowanych do finansowania (są nimi projekty znajdujące się na liście rankingowej i posiadające wartość punktową równą lub wyższą od przyjętej wartości progowej). Z posiedzenia Rady Kolegium sporządzany jest protokół.
 6. Przyznane finansowanie nie może być niższe niż 80 zł i wyższe niż 120 zł za jeden punkt.
 7. Dziekan podejmuje ostateczną decyzję o finansowaniu projektów badawczych, uwzględniając ranking oraz wysokość środków w ramach Programu Prolog.
 8. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest umowa, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Regulaminu.

§ 7

Rozliczenie projektu badawczego

1. Rozliczenie projektu badawczego następuje po przedłożeniu raportu z realizacji projektu, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Regulaminu oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej równej co najmniej liczbie 40 punktów w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. edukacji i nauki
lub / i
 - 2) rozdziału w recenzowanej monografii naukowej (autorstwo),
lub / i

- 3) publikacji, która ukazała się w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. edukacji i nauki.
2. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust.1, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu należy przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
3. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:
„*Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr*”,
lub jej odpowiednikiem w języku angielskim:
„*The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr*”.
4. Kierownik projektu zobowiązany jest do przedłożenia raportu, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy.
- 4¹. W sytuacji, gdy monografia naukowa lub publikacja stanowiące podstawę rozliczenia projektu, o których mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny przyjęcia monografii naukowej lub publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument potwierdzający złożenie monografii naukowej lub publikacji stanowiących podstawę rozliczenia projektu z redakcji.
- 4². Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 4¹, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
- 4³. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 4¹ lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
5. Dokumentację określoną w ust.1 składa się w Dziale Wsparcia Projektów Badawczych. Decyzja o odbiorze projektu podejmowana jest przez Prorektora.
6. Niezrealizowanie obowiązku, o którym mowa w ust.1, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. Na wniosek kierownika projektu, w przypadku umów zawartych w 2020 roku, Prorektor przedłuża do dnia 30 października 2022 r. możliwość wydatkowania środków na realizację projektu na cele związane z upowszechnianiem jego wyników, a w szczególności na udział w konferencjach, publikację wyników projektu, tłumaczenia oraz usługi proof-reading. Przedłużenie terminu wydatkowania środków, o którym mowa z zdaniu pierwszym, nie wyłącza możliwości złożenia wniosku o finansowanie projektu w ramach programów Uczelni na prowadzenie działalności naukowej.
8. W szczególnych przypadkach, gdy nie została wydana publikacja mająca być efektem zrealizowanego projektu, osoba realizująca projekt może ubiegać się dodatkowo o

pokrycie kosztów jej opublikowania. O przyznaniu środków w takiej sytuacji decyduje każdorazowo Prorektor.

§ 8

Koszty w projekcie badawczym

W ramach Programu Prolog możliwe jest finansowanie następujących wydatków:

- 1) publikacja artykułów naukowych,
- 2) wydanie monografii naukowej,
- 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
- 4) tłumaczenia i korekty językowe,
- 5) zakup literatury naukowej na obowiązujących w Uczelni zasadach,
- 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 7) zakup materiałów do badań,
- 8) usługi obce,
- 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
- 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

III. Program Potencjał

§ 9

Program Potencjał – założenia

1. Środki na Program Potencjał przyznawane są w ramach kolegiów poszczególnym dyscyplinom podlegającym w ewaluacji w Uczelni.
2. Czas realizacji projektu badawczego wynosi 12 lub 24 miesiące.
3. W przypadku projektów, których realizacja zaplanowana jest na 24 miesiące, środki przyznawane są w dwóch transzach, każda w wysokości 50% przyznanej kwoty dofinansowania. Przyznanie drugiej transzy jest możliwe po uzyskaniu przynajmniej 30% deklarowanej liczby punktów.
4. O wydatkowaniu środków w ramach projektu decyduje Dziekan Kolegium, na wniosek kierownika projektu.
5. Środki finansowe przyznane na realizację danego projektu badawczego mogą być wydatkowane od daty rozpoczęcia realizacji projektu do daty jego zakończenia. Po tym terminie podlegają zwrotowi i stają się ponownie częścią subwencji.

§ 10

Zespoły badawcze

1. Kierownikiem projektu badawczego oraz głównym wykonawcą w ramach Programu Potencjał może być pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, który złożył oświadczenie oraz wybrał w całości lub w części dyscyplinę, w której ogłoszony został konkurs.
2. Zespół składa się z kierownika projektu, głównego wykonawcy i członków zespołu.
3. Członkami zespołu badawczego mogą być pracownicy Uczelni zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenia o wyborze dyscypliny, a także doktoranci.

§ 11

Wniosek o finansowanie

1. Wniosek o przyznanie środków z Programu Potencjał składany jest do Działu Wsparcia Projektów Badawczych – w wersji elektronicznej, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
2. W danym roku kalendarzowym kierownik projektu może wystąpić tylko z jednym wnioskiem o przyznanie środków z Programu Potencjał.
3. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu w ramach Programu Potencjał wartość ta nie może być mniejsza niż 200 pkt. Punkty uzyskane w wyniku realizacji projektu liczone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra obowiązującym w okresie realizacji projektu.

§ 12

Podział środków

1. Po otrzymaniu decyzji Rektora o kwocie środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej przeznaczonych na Program Potencjał, dokonuje się oceny projektów przy zastosowaniu następujących kryteriów i wag:
 - 1) 35% – liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa,
 - 2) 25% – liczba punktów za 5 wskazanych publikacji naukowych autorstwa lub współautorstwa głównego wykonawcy projektu,
 - 3) 20% – liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu,
 - 4) 15% – liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową, przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu Uczelni (uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla Uczelni / członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami). Dotyczy to projektów finansowanych w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR. Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę decyzji przyznania środków.
 - 5) 5% za udział doktorantów w projekcie.
2. Punkty przysługujące poszczególnym zespołom badawczym obliczane są zgodnie z ust.1, na podstawie danych z trzech ostatnich lat poprzedzających rok złożenia wniosku.
3. Dorobek członków zespołu określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej pięciu wskazanych przez wnioskodawców publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs i wyznaczany jest według formuły:

$$D = \sum_{i=1}^5 P_i * \log_2 \left(1 + \frac{(1 - \alpha(P_i))M_i + \alpha(P_i)N_i}{N_i} \right)$$

gdzie:

$$\alpha(P_i) = \begin{cases} 0 & \text{dla } P_i \leq 70 \\ \frac{P_i - 70}{140 - 70} & \text{dla } P_i \in (70; 140) \\ 1 & \text{dla } P_i \geq 140 \end{cases}$$

- P_i – punkty uzyskane za i-tą publikację,
 - N_i – liczba autorów i-tej publikacji będących pracownikami lub doktorantami,
 - M_i – liczba autorów i-tej publikacji wchodząca w skład zespołu badawczego.
4. Punkty uzyskane w procesie oceny są podstawą do stworzenia listy rankingowej projektów.
 5. Na podstawie opinii Rady Kolegium Dziekan podejmuje decyzję dotyczącą określenia wartości progowej pozwalającej na wydzielenie z listy rankingowej projektów zakwalifikowanych do finansowania. Kwota przyznana na finansowanie projektu określana jest w decyzji Dziekana, przy czym: liczba punktów konieczna do zamknięcia projektu może zostać zmodyfikowana w stosunku do wnioskowanej przez osoby ubiegające się o dofinansowanie (nie może być jednak niższa niż 200); przyznane finansowanie nie może być niższe niż 100 i wyższe niż 150 złotych za jeden zadeklarowany punkt. Z posiedzenia Rady Kolegium sporządzany jest protokół.
 6. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest umowa według wzoru określonego w załączniku nr 5 do Regulaminu.

§ 13

Rozliczenie projektu badawczego

1. Rozliczenie projektu badawczego następuje po przedłożeniu:
 - 1) raportu z realizacji projektu, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do Regulaminu
 - oraz
 - 2) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. edukacji i nauki
 - lub / i
 - 3) publikacji, które ukazały się w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. edukacji i nauki.
2. Wartość punktowa przedstawionych publikacji powinna być równa lub wyższa od liczby punktów zadeklarowanej we wniosku, przy czym przynajmniej 70% zadeklarowanych punktów pochodzić musi z publikacji posiadających wartość punktową na poziomie nie niższym niż 70 punktów, z wyjątkiem dyscypliny *nauki prawne*, dla której próg ten wynosi 40 punktów.
3. Każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji.
4. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust.1, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu należy przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
- 4¹. W sytuacji, gdy monografia naukowa lub publikacja stanowiące podstawę rozliczenia projektu, o których mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny

- przyjęcia monografii naukowej lub publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument potwierdzający złożenie monografii naukowej lub publikacji stanowiących podstawę rozliczenia projektu z redakcji.
- 4². Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 4¹, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
- 4³. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 4¹ lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
5. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:
„*Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr*”,
lub jej odpowiednikiem w języku angielskim:
„*The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr*”.
6. Kierownik projektu zobowiązany jest do przedłożenia raportu i informacji, o których mowa w ust.1, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy.
7. Odbioru projektu badawczego dokonuje Prorektor – na podstawie dokumentacji, którą kierownik projektu składa do Działu Wsparcia Projektów Badawczych.
8. Niezrealizowanie obowiązku, o którym mowa w ust.1, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. Na wniosek kierownika projektu, w przypadku umów zawartych w 2020 roku, Prorektor przedłuża do dnia 30 października 2022 r. możliwość wydatkowania środków na realizację projektu na cele związane z upowszechnianiem jego wyników, a w szczególności na udział w konferencjach, publikację wyników projektu, tłumaczenia oraz usługi proof-reading. Przedłużenie terminu wydatkowania środków, o którym mowa z zdaniu pierwszym, nie wyłącza możliwości złożenia wniosku o finansowanie projektu w ramach programów Uczelni na prowadzenie działalności naukowej.

§ 14

Koszty w projekcie badawczym

W ramach Programu Potencjał możliwe jest finansowanie następujących wydatków:

- 1) publikacja artykułów naukowych,
- 2) wydanie monografii naukowej,
- 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
- 4) tłumaczenia i korekty językowe,
- 5) zakup literatury naukowej na obowiązujących w Uczelni zasadach,
- 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 7) zakup materiałów do badań,
- 8) usługi obce,

- 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
- 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy wyłącznie pracowników Uczelni),
- 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

IV. Program Doskonałość Badawcza

§ 15

Program Doskonałość Badawcza – założenia

1. Program Doskonałość Badawcza tworzy się w celu wspierania inicjatyw o charakterze interdyscyplinarnym, obejmującym te dyscypliny naukowe, które są reprezentowane w Uczelni, zgodnie ze złożonymi przez pracowników oświadczeniami.
2. O środki mogą się ubiegać pracownicy zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych.
3. Konkurs ogłaszany jest przez Prorektora dwa razy w roku.

§ 16

Zespoły badawcze

1. Kierownikiem projektu badawczego w ramach Programu Doskonałość Badawcza może być pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, zatrudniony w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, który złożył oświadczenie o wyborze dyscypliny.
2. Członkami zespołu badawczego mogą być pracownicy zatrudnieni na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o wyborze dyscypliny, a także doktoranci szkoły doktorskiej.
3. O przyznaniu środków decyduje Prorektor, na podstawie opinii Komisji.
4. Wniosek o przyznanie środków z Programu Doskonałość Badawcza składany jest w wersji elektronicznej do Działu wsparcia Projektów Badawczych, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do Regulaminu, w terminie określonym przez Prorektora.
5. Czas realizacji projektu wynosi 6, 12 lub 24 miesiące.
6. O sposobie wydatkowania środków decyduje Prorektor, na wniosek kierownika projektu.
7. Wniosek o uzyskanie środków powinien zawierać deklarowaną liczbę punktów, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji projektu. Dla projektu w ramach Programu Doskonałość badawcza wartość ta nie może być mniejsza niż 100 pkt.

§ 17

Podział środków

1. Po otrzymaniu decyzji Rektora o kwocie środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej przeznaczonych na Program Doskonałość Badawcza, dokonywana jest ocena wniosków, przy zastosowaniu następujących kryteriów i wag:
 - 1) 40% – liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa,
 - 2) 30% - liczba punktów za 5 publikacji naukowych uzyskanych przez pozostałych członków zespołu,
 - 3) 15% – liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przez członków zespołu (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez

Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR), przy czym: uwzględnia się te projekty, które realizowane były w Uczelni, a w których uczestnik zespołu pełnił funkcję kierownika projektu lub głównego wykonawcy; przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię (na członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami szkoły doktorskiej) oraz datę decyzji przyznania środków;

- 4) 15% - liczba punktów za interdyscyplinarność zespołu badawczego.
2. Punkty przysługujące poszczególnym zespołom badawczym obliczane są zgodnie z ust.1, na podstawie danych z trzech ostatnich lat poprzedzających rok złożenia wniosku.
3. Przyznane dofinansowanie nie może być niższe niż 150 zł i wyższe niż 200 zł za jeden zadeklarowany punkt.
4. Dorobek członków zespołu określa się poprzez uwzględnienie wartości punktowej pięciu wskazanych przez wnioskodawców publikacji opublikowanych w czasie trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, którego dotyczy konkurs i wyznaczany jest według formuły:

$$D = \sum_{i=1}^5 P_i * \log_2 \left(1 + \frac{(1 - \alpha(P_i))M_i + \alpha(P_i)N_i}{N_i} \right)$$

gdzie:

$$\alpha(P_i) = \begin{cases} 0 & \text{dla } P_i \leq 70 \\ \frac{P_i - 70}{140 - 70} & \text{dla } P_i \in (70; 140) \\ 1 & \text{dla } P_i \geq 140 \end{cases}$$

- P_i – punkty uzyskane za i-tą publikację,
 - N_i – liczba autorów i-tej publikacji będących pracownikami lub doktorantami szkoły doktorskiej,
 - M_i – liczba autorów i-tej publikacji wchodząca w skład zespołu badawczego.
5. Punkty uzyskane w procesie oceny są podstawą do stworzenia listy rankingowej projektów.
 6. Prorektor, na podstawie oceny Komisji, podejmuje decyzję dotyczącą minimalnej liczby punktów, którą należy uzyskać, aby wniosek został objęty finansowaniem.
 7. O przyznaniu środków decyduje Prorektor, na podstawie opinii Komisji.
 8. Z kierownikiem projektu, którego wniosek zostaje objęty finansowaniem, zawierana jest umowa, według wzoru określonego w załączniku nr 8 do Regulaminu.

§ 18

Rozliczenie projektu badawczego

1. Warunkiem koniecznym do pozytywnego rozliczenia projektu jest przedstawienie publikacji dających łącznie określoną w decyzji Prorektora liczbę punktów (przynajmniej 100), przy czym każda z przedłożonych publikacji musi spełniać co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - 1) posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 140 punktów,

- 2) być opublikowana w czasopiśmie posiadającym *Impact Factor* (obliczony na podstawie bazy Web of Science) wynoszący co najmniej 1 w roku publikacji pracy i posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 100 punktów,
2. Do rozliczenia projektu wystarczy przedstawienie dokumentu potwierdzającego przyjęcie publikacji do druku.
- 2¹. W sytuacji, gdy publikacja stanowiąca podstawę rozliczenia projektu, o której mowa w ust. 1, została złożona do druku, ale proces oceny przyjęcia publikacji przez redakcję nie został zakończony, kierownik projektu może zwrócić się do Prorektora z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu o czas nie dłuższy niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia realizacji projektu. Wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu do rozliczenia projektu kierownik projektu składa dokument potwierdzający złożenie publikacji stanowiącej podstawę rozliczenia projektu z redakcji.
- 2². Prorektor, po stwierdzeniu spełnienia przesłanek, o których mowa w ust. 2 ¹, wyraża zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
- 2³. Kierownik projektu, wobec braku możliwości rozliczenia projektu z przyczyn innych niż opisane w ust. 2¹ lub niedotrzymania przedłużonego terminu do rozliczenia projektu z przyczyn od niego niezależnych może wystąpić do Prorektora o przedłużenie terminu rozliczenia projektu o nie więcej niż 12 miesięcy. Prorektor, na uzasadniony wniosek Kierownika projektu, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu rozliczenia projektu. Na podstawie zgody wyrażonej przez Prorektora zostaje zawarty aneks do umowy.
3. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:
„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”,
lub jej odpowiednikiem w języku angielskim:
„The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr”.
4. Każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji.
5. Publikacje stanowiące podstawę do rozliczenia projektu muszą być indeksowane w bazie Web of Science lub Scopus.
6. Niezrealizowanie obowiązku, o którym mowa w ust.1, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu.

§ 19

Koszty w projekcie badawczym

W ramach Programu Doskonałość Badawcza możliwe jest finansowanie następujących wydatków:

- 1) publikacja artykułów naukowych,
- 2) wydanie monografii naukowej,
- 3) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych,
- 4) tłumaczenia i korekty językowe,
- 5) zakup literatury naukowej na obowiązujących w Uczelni zasadach,
- 6) zakup aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji projektu (dotyczy pracowników UEK),
- 7) zakup materiałów do badań,
- 8) usługi obce,

- 9) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją projektu (np. kwerendy, badania terenowe),
- 10) zakup specjalistycznego oprogramowania komputerowego (dotyczy pracowników UEK),
- 11) składka członkowska w krajowej lub zagranicznej organizacji naukowej.

V. Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej

§ 20

Program Wsparcie Aktywności Publikacyjnej – założenia

1. Program służy finansowaniu prac przygotowanych przez pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych, pracowników dydaktycznych ubiegających się o przejście na etat badawczo-dydaktyczny oraz doktorantów szkoły doktorskiej.
2. Środki mogą zostać przeznaczone na finansowanie artykułu za co najmniej:
 - 1) 40 punktów - dla dyscypliny *Nauki prawne*,
 - 2) 70 punktów - dla pozostałych dyscyplin,
 - 3) monografii (za co najmniej 100 punktów).
3. Decyzję o finansowaniu podejmuje Dziekan, a w przypadku monografii o charakterze interdyscyplinarnym lub w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych ubiegających się o przejście na etat badawczo-dydaktyczny – Prorektor.
4. Każda publikacja będąca efektem otrzymanego dofinansowania musi być opatrzona adnotacją:
„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”,
lub jej odpowiednikiem w języku angielskim:
„The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr”.
5. Środki z Programu Wsparcie Aktywności Publikacyjnej mogą być przeznaczone wyłącznie na pokrycie kosztów publikacji.
6. Warunkiem koniecznym do pozytywnego rozliczenia projektu jest przedstawienie publikacji zarejestrowanej w bazie DOROBK, zgodnie z zadeklarowaną we wniosku liczbą punktów, na podstawie raportu którego wzór stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.
7. Nieopublikowanie prac, o których mowa w ust 1, skutkuje brakiem możliwości uczestniczenia w pracach zespołów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych Uczelni do momentu zrealizowania założonych celów projektu.

VI. Postanowienia końcowe

§ 21

Dokumentacja

1. Przeznaczony dla Uczelni egzemplarz umowy, o której mowa odpowiednio w §6 ust.8, w §12 ust.6 lub w §17 ust.8, podlega wpisowi do rejestru prowadzonego przez Dział Wsparcia Projektów Badawczych.
2. Dokumentacja projektu, obejmująca wnioski, umowy, o których mowa w ust.1, a także raporty z realizacji projektów, przechowywana jest w Dziale Wsparcia Projektów Badawczych, a następnie archiwizowana zgodnie z odrębnymi przepisami.

Załącznik nr 1

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

**Wniosek
o finansowanie projektu badawczego
w ramach Programu PROLOG**

A. DANE WNIOSKODAWCY

Tytuł zawodowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
PESEL:	
Telefon kontaktowy:	
Adres e-mail:	
Numer albumu ¹ :	
Identyfikator pracownika ² :	
Kolegium ³ :	
Instytut ² :	
Katedra ² :	
Dyscyplina:	

B. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Słowa kluczowe:	
Opiekun naukowy / promotor:	

C. DOROBIEK NAUKOWY

L.p.	Publikacja/Identyfikator Publikacji	Punkty
1.		
2.		
3.		

¹ dotyczy doktorantów

² dotyczy pracowników Uczelni

L.p.	Publikacja	Punkty
1.		
2.		
3.		

D. STRESZCZENIE

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Hipotezy badawcze (maks. 200 słów):

Metodologia (maks. 300 słów):

E. PLAN BADAŃ

L.p.	Nazwa zadania badawczego:
1.	
2.	
3.	

F. KOSZTORYS

L.p.	Kategoria kosztów	Kwota w zł
1.	Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:	
a)	Bezosobowy fundusz płac (umowa cywilnoprawna - np. analiza statystyczna)	
b)	Aparatura (np. notebook, drukarka)	
c)	Inne koszty bezpośrednie (np. opłata konferencyjna, delegacja, tłumaczenie)	

S

G. UZASADNIENIE POSZCZEGÓLNYCH POZYCJI KOSZTORYSU

L.p.	Bezosobowy fundusz płac:
1.	

2.	
----	--

L.p.	Aparatura:
1.	
2.	
3.	

L.p.	Inne koszty bezpośrednie:
1.	
2.	
3.	

H. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Oświadczam, że zapoznałem/łam się z warunkami Programu PROLOG i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....
Podpis kierownika projektu

Akceptacja wniosku przez kierownika katedry ² / opiekuna naukowego lub promotora ³:

Kraków, dnia

.....
Podpis opiekuna naukowego / promotora

Potwierdzenie statusu doktoranta (*wypełnia Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich*):

Kraków,

dnia

.....
.....
..... Podpis

² dotyczy pracownika

³ dotyczy doktorantów szkoły doktorskiej

I. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

1. CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

a) TAK

b) NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....
.....

2. OCENA PROJEKTU - 70%

Ocena poziomu naukowego projektu Recenzent 1	
5	Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
4	Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
3	Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
2	Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o niskiej randze naukowej.
1	Słaby.
0	Bardzo słaby.

Uzasadnienie wystawionej oceny

Imię, nazwisko i podpis Recenzenta oceniającego wniosek

Ocena poziomu naukowego projektu Recenzent 2	
5	Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
4	Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
3	Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
2	Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o niskiej randze naukowej.
1	Słaby.
0	Bardzo słaby.

Uzasadnienie wystawionej oceny

Imię, nazwisko i podpis Recenzenta oceniającego wniosek

ŚREDNIA OCENA:

3. OCENA DOROBKU - 30%

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych - 30%	
Liczba punktów	

4. OCENA CAŁOŚCIOWA:

J. DECYZJA DZIEKANA

1. Przyznaję finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznaję finansowania.

Uzasadnienie:
.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczęć i podpis Dziekana

Załącznik nr 2

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Umowa o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG nr

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym dalej
„**Zamawiającym**”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego Księgowego

a

Panią/Panem, USSOS ID, pracownikiem Uniwersytetu
Ekonomicznego w Krakowie / doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w
Krakowie, zwanym dalej „**Kierownikiem projektu**”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych
w ramach projektu badawczego pt. „.....”, zwanego dalej
projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł (słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również do przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie finansów publicznych oraz zamówień publicznych, a także wewnętrznych przepisów Zamawiającego, w tym obowiązującego *Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej*.
3. Integralną częścią umowy są:
 - 1) wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez Zamawiającego – załącznik nr 1,
 - 2) kosztorys, w ramach kwoty dofinansowania wskazanej w ust.1 – załącznik nr 2.
4. Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia środków pomiędzy kategoriami kosztów określonymi w kosztorysie, o którym mowa w ust.3 pkt.2, do 20% kwoty dofinansowania określonej w ust.1, z zastrzeżeniem, iż koszty nie mogą zostać przekroczone. Przesunięcie środków zgodnie ze zdaniem poprzedzającym nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego projektu, których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych z prowadzonym projektem badawczym informacji:
„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr”.

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na, a zakończenia na

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedłożenia raportu z realizacji projektu badawczego, według wzoru określonego w załączniku nr 3 do regulaminu, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy w formie elektronicznej za pomocą Systemu Teodor do Działu Wsparcia Projektów Badawczych Zamawiającego.
2. Z zastrzeżeniem ust.3, odbiór projektu dokonywany jest po przedłożeniu przez Kierownika projektu raportu, o którym mowa w ust.1 oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej nie mniejszej niż zadeklarowana we wniosku w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. nauki i edukacji
 - lub / i
 - 2) rozdziału w recenzowanej monografii naukowej (autorstwo)
 - lub / i
 - 3) publikacji, która ukazała się w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. nauki i edukacji.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w raporcie lub w zakresie przedłożenia publikacji, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia braków w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2.
2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - 1) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - 2) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3,
 - 3) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
3. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Z zastrzeżeniem §2 ust.4, wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 2

do Umowy o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

Kosztorys
do umowy nr

L.p.	Kategoria kosztów	Kwota w zł
1.	Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:	
a)	Bezosobowy fundusz płac <i>(umowa cywilnoprawna - np. analiza statystyczna)</i>	
b)	Aparatura <i>(np. notebook, drukarka)</i>	
c)	Inne koszty bezpośrednie <i>(np. opłata konferencyjna, delegacja, tłumaczenie)</i>	

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 3

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Raport z realizacji projektu badawczego w ramach Programu PROLOG

A. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł zawodowy / stopień naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Opiekun naukowy / promotor:	
Dyscyplina:	
EPC ⁴ :	

B. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron):	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty	Status ²	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

⁴ EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Punkty	Status ⁵	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

C. INFORMACJE O ZREALIZOWANYCH ZADANIACH

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

--

Opis uzyskanych wyników (maks. 200 słów):

--

Wpływ na dyscyplinę (maks. 150 słów):

--

Upowszechnianie wyników badań (maks. 200 słów):

--

D. PODPISY

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

Akceptacja raportu przez promotora:

Kraków, dnia

.....

Podpis promotora

⁵ Złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana

E. OCENA PROJEKTU ⁶:

1. Uznaje umowę za wykonaną.
2. Uznaje umowę za niewykonaną Uzasadnienie:

.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

⁶ niepotrzebne zapisy (opcje) wykreślić

Załącznik nr 4

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Wniosek
o finansowanie projektu badawczego w ramach
Programu POTENCJAŁ

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Identyfikator pracownika	
Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Kolegium:	
Instytut:	
Katedra:	
Dyscyplina naukowa:	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Imię i nazwisko	Identyfikator pracownika	Dyscyplina naukowa
	Główny Wykonawca		
1.			
	Członkowie Zespołu		
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Krótką charakterystyka projektu (maks. 200 słów):

L.p.	Publikacja	Punkty
Kierownik Projektu		
1		
2.		
3.		
Główny wykonawca		
1		
2.		
Członkowie zespołu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		
SUMA PUNKTÓW		

D. PUBLIKACJE

L.p.	ID Publikacji	Punkty
Kierownik Projektu		
1		
2.		

3.		
4.		
5.		
Główny wykonawca		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		
Członkowie zespołu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		

E. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z warunkami Programu POTENCJAŁ i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

F. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

I. CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

- a) TAK
- b) NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....
.....
.....

II. OCENA PROJEKTU

L.p.	Waga kryterium	Nazwa kryterium	Liczba punktów
1.	0,35	liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa	
2.	0,25	liczba punktów za 3 wskazane publikacje naukowe autorstwa lub współautorstwa Głównego Wykonawcy projektu,	
3.	0,20	liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu	
4.	0,15	liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu UEK/uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla UEK/członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR). Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę decyzji przyznania środków.	
5.	0,05	za udział doktorantów w projekcie	

G. DECYZJA DZIEKANA

1. Przyznają finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznają finansowania, uzasadnienie:

.....
.....
.....

Kraków, dnia

.....

Pieczęć i podpis Dziekana

Załącznik nr 5

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Umowa o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu POTENCJAŁ nr

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym dalej
„**Zamawiającym**”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego Księgowego

a

Panią/Panem, USSOS ID, pracownikiem Katedry
..... Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, zwanym dalej „**Kierownikiem projektu**”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych w ramach projektu badawczego pt. „.....”, zwanego dalej projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł (słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również do przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie finansów publicznych oraz zamówień publicznych, a także wewnętrznych przepisów Zamawiającego, w tym obowiązującego *Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej*.
3. Integralną częścią umowy jest wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu POTENCJAŁ, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez Zamawiającego (załącznik do umowy).

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego projektu, których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych z prowadzonym projektem badawczym informacji:

„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr”.

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na, a zakończenia na

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedłożenia raportu z realizacji projektu badawczego, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do regulaminu, o którym mowa w §2 ust.2, w terminie 30 dni od daty zakończenia umowy formie elektronicznej za pomocą Systemu Teodor do Działu Wsparcia Projektów Badawczych Zamawiającego.
2. Z zastrzeżeniem ust.3, odbiór projektu dokonywany jest po przedłożeniu przez Kierownika projektu raportu, o którym mowa w ust.1 oraz przedstawieniu publikacji o wartości punktowej zadeklarowanej we wniosku w postaci:
 - 1) monografii naukowej (wraz z recenzjami wydawniczymi) opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, określonym w aktualnym na dzień wydania monografii komunikacie ministra właściwego ds. nauki i edukacji,
lub / i
 - 2) publikacji, które ukazały się w czasopiśmie naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zgodnie z aktualnym na dzień wydania publikacji komunikatem ministra właściwego ds. nauki i edukacji.
3. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w raporcie lub w zakresie przedłożenia publikacji, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia braków, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2.
2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - 4) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - 5) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3,
 - 6) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
3. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 6

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

Raport
z realizacji projektu badawczego w
ramach Programu POTENCJAŁ

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Dyscyplina:	
EPC ¹ :	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	EPC ⁷
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Termin rozpoczęcia:	
Termin zakończenia:	

⁷ EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

Kwota umowy:	
--------------	--

**D. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB
OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU⁸**

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Status ³	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

E. INFORMACJE O ZREALIZOWANYCH ZADANIACH

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Opis uzyskanych wyników (maks. 200 słów):

⁸ każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji

³ złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana

Wpływ na dyscyplinę (maks. 150 słów):

Upowszechnianie wyników badań (maks. 200 słów):

Kraków, dnia

.....
Podpis kierownika projektu

F. OCENA PROJEKTU

Prorektor ds. Nauki ⁹:

1. Uznaje umowę za wykonaną.
2. Uznaje umowę za niewykonaną Uzasadnienie:

.....
.....

Kraków, dnia

.....
Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

⁹ niepotrzebne zapisy (opcje) wykreślić

Załącznik nr 7

do Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych
na prowadzenie działalności naukowej

**Wniosek
o finansowanie projektu badawczego
w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA**

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Identyfikator pracownika	
Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Kolegium:	
Instytut:	
Katedra:	
Dyscyplina naukowa:	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Imię i nazwisko	Identyfikator pracownika	Dyscyplina naukowa
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:

--

Cel naukowy projektu (maks. 100 słów):

Krótką charakterystyka projektu (maks. 200 słów):

D. PLANOWANE EFEKTY PUBLIKACYJNE PROJEKTU

L.p.	Publikacja	Punkty
Kierownik Projektu		
1.		
2.		
3.		
Główny wykonawca		
1		
2.		
Członkowie zespołu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		
SUMA PUNKTÓW		

E. PUBLIKACJE

L.p.	ID Publikacji	Punkty
Kierownik Projektu		
1		

2.		
3.		
4.		
5.		
Członkowie zespołu		
1		
2.		
3.		
4.		
5.		

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Oświadczam, że zapoznałem/łam się z warunkami Programu POTENCJAŁ i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Wsparcia Projektów Badawczych informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

G. KRYTERIA OCENY WNIOSKU

I. CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:

a) TAK

b) NIE

Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

.....
.....
.....

II. OCENA PROJEKTU

L.p.	Waga kryterium	Nazwa kryterium	Liczba punktów
1.	0,40	liczba punktów za 5 wskazanych przez Kierownika projektu publikacji jego autorstwa lub współautorstwa	
2.	0,30	liczba punktów uzyskanych za 5 publikacji autorstwa lub współautorstwa pozostałych członków zespołu	
3.	0,15	liczba punktów za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na działalność naukową przy czym uwzględnia się te projekty, w których uczestnicy zespołu pełnili funkcję kierownika projektu, głównego wykonawcy lub kierownika zespołu UEK/uwzględnia się kwotę przeznaczoną w projekcie dla UEK/członków zespołów badawczych będących pracownikami badawczymi lub badawczo-dydaktycznymi, bądź doktorantami (projekty finansowane w trybie konkursowym - przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe, przez Ministerstwo w ramach NPRH oraz przez NCN i NCBiR). Przy obliczaniu punktów za to kryterium uwzględnia się całkowitą wartość projektu przypadającą na Uczelnię oraz datę decyzji przyznania środków.	
4.	0,15	interdyscyplinarność projektu	

H. DECYZJA PROREKTORA

1. Przyznaję finansowanie w kwocie zł.
2. Nie przyznaję finansowania.

Uzasadnienie:.....

Kraków, dnia

.....
 Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

Załącznik nr 8

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

Umowa o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA nr

zawarta w dniu r. w Krakowie pomiędzy
Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków, zwanym dalej
„**Zamawiającym**”, reprezentowanym przez:

.....
przy kontrasygnacie – Głównego Księgowego

a

Panią/Panem, USSOS ID, pracownikiem Katedry
..... Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, zwanym dalej „**Kierownikiem projektu**”

§ 1

Przedmiotem umowy jest realizacja zadań, związanych z prowadzeniem badań naukowych w ramach projektu badawczego pt. „.....”, zwanego dalej projektem.

§ 2

1. Zamawiający zobowiązuje się finansować realizację przedmiotu umowy kwotą zł (słownie złotych:).
2. Kierownik projektu zobowiązuje się do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również do przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie finansów publicznych oraz zamówień publicznych, a także wewnętrznych przepisów Zamawiającego, w tym obowiązującego *Regulaminu podziału środków finansowych wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej*.
3. Integralną częścią umowy jest wniosek o finansowanie projektu badawczego w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA, na podstawie którego nastąpiło przyznanie środków przez Zamawiającego (załącznik do umowy).

§ 3

Kierownik projektu zobowiązuje się do wydania publikacji stanowiących efekt realizowanego projektu, których wartość punktowa nie będzie mniejsza niż punktów zgodnie z wnioskiem.

§ 4

Kierownik projektu zobowiązuje się do umieszczania w publikacjach związanych z prowadzonym projektem badawczym informacji:

„Publikacja została dofinansowana / sfinansowana ze środków subwencji przyznanej Uniwersytetowi Ekonomicznego w Krakowie – Projekt nr”, lub jej odpowiednikiem w języku angielskim „The publication was co-financed/financed from the subsidy granted to the Cracow University of Economics - Project nr”.

§ 5

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy strony ustalają na, a zakończenia na

§ 6

1. Kierownik projektu zobowiązuje się do przedstawienia publikacji dających łącznie określoną w decyzji prorektora liczbę punktów (przynajmniej 100), przy czym każda z przedłożonych publikacji musi spełniać co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - a) posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 140 punktów,
 - b) być opublikowana w czasopiśmie posiadającym *Impact Factor* (obliczony na podstawie bazy *Web of Science*) wynoszący co najmniej 1 w roku publikacji pracy i posiadać wartość punktową wynoszącą co najmniej 100 punktów.
2. W sytuacji, gdy praca stanowiąca podstawę rozliczenia projektu badawczego, o której mowa w ust.2, nie została jeszcze opublikowana, celem rozliczenia projektu Kierownik projektu zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie z redakcji, w której praca została złożona, o przyjęciu jej do druku.
3. Każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków w zakresie przedłożenia publikacji w stosunku do wymogów, o których mowa odpowiednio w ust.1 i ust.2, Kierownik projektu zobowiązuje się do usunięcia tych braków w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

§ 7

1. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku przedłożenia raportu oraz publikacji naukowych zgodnie z §6 ust. 1 i 2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3 oraz uzyskania pozytywnej decyzji Zamawiającego o odbiorze projektu zgodnie z regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2.
2. Umowę uznaje się za niewykonaną w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z wymienionych poniżej przesłanek:
 - 7) niezłożenia raportu, o którym mowa w §6 ust.1,
 - 8) nieprzedłożenia publikacji o których mowa w §6 ust.2 lub zaświadczenia, o którym mowa w § 6ust. 3,
 - 9) wykorzystania przyznanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, niezgodnie z umową, regulaminem, o którym mowa w §2 ust.2, lub niezgodnie z ich przeznaczeniem.
3. Stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania umowy jest równoznaczne z obowiązkiem zwrotu przez Kierownika projektu przekazanych środków finansowych, o których mowa w §2 ust.1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

§ 8

1. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy strony postanawiają w pierwszej kolejności załatwiać polubownie. W przypadku niemożności polubownego załatwienia sporu strony poddają go rozeznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.

§ 9

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

.....
Zamawiający

.....
Kierownik projektu

Załącznik nr 9

do Regulaminu podziału środków finansowych wydzielonych
na prowadzenie działalności naukowej

Raport z realizacji projektu badawczego w ramach Programu DOSKONAŁOŚĆ BADAWCZA

A. KIEROWNIK PROJEKTU

Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Dyscyplina:	
EPC ¹ :	

B. CZŁONKOWIE ZESPOŁU BADAWCZEGO

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	EPC ¹⁰
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

C. INFORMACJE OGÓLNE

Tytuł projektu:	
Numer umowy:	
Termin rozpoczęcia:	
Termin zakończenia:	
Kwota umowy:	

¹⁰ EPC - Ekwiwalent pełnego czasu pracy, tzw. osobolata - czas pracy przeznaczony na realizację projektu w stosunku do pełnego wymiaru czasu pracy.

**D. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB
OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU²**

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Status ³	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				
L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Punkty	Status	Dyscyplina
1.				
2.				
3.				

Kraków, dnia

.....

Podpis kierownika projektu

E. OCENA PROJEKTU

Prorektor ds. Nauki⁴:

1. Uznaje umowę za wykonaną.
2. Uznaje umowę za niewykonaną Uzasadnienie:

.....
.....

Kraków, dnia

.....
Pieczęć i podpis Prorektora ds. Nauki

² każdy z członków zespołu musi być autorem lub współautorem co najmniej jednej publikacji

³ złożona do recenzji / przyjęta do druku / opublikowana ⁴ niepotrzebne zapisy
(opcje) wykreślić

Załącznik nr 10

do Regulaminu podziału środków finansowych
wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej

**Raport
z realizacji projektu badawczego
w ramach Programu
Wsparcie Aktywności Publikacyjnej**

A. WNIOSKODAWCA – KIEROWNIK PROJEKTU

Stopień / tytuł naukowy:	
Imię:	
Nazwisko:	
Dyscyplina:	
Kolegium:	
Instytut:	
Katedra:	
Nr dokumentu z systemu Teodor	WAP/2022/.....
Wysokość dofinansowania:	

B. WSPÓŁAUTORZY – PRACOWNICY UEK

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	Dyscyplina naukowa
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

C. WSPÓŁAUTORZY – spoza UEK

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	Dyscyplina naukowa
1.			
2.			
3.			

4.			
5.			

D. WSPÓŁAUTORZY – doktoranci UEK

L.p.	Stopień / tytuł naukowy	Imię i nazwisko	Dyscyplina naukowa
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

E. WYKAZ PUBLIKACJI ORAZ MONOGRAFII ZAREJESTROWANYCH W BAZIE DOROBK

L.p.	Publikacje w czasopismach (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron)	Punkty	Dyscyplina
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
L.p.	Monografia (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron)	Punkty	Dyscyplina
1.			
2.			
3.			

Kraków, dnia

.....
Podpis kierownika projektu