

Zasady przygotowania projektu Twinning – na co szczególnie zwrócić uwagę?

Dr inż. Wojciech Adamiak

Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE
Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN
www.kpk.gov.pl

Gdańsk, 18 września 2019 r.

W niniejszej prezentacji wykorzystano materiały udostępnione m.in. przez KE i/lub Ministerstwa oraz Agencji RP

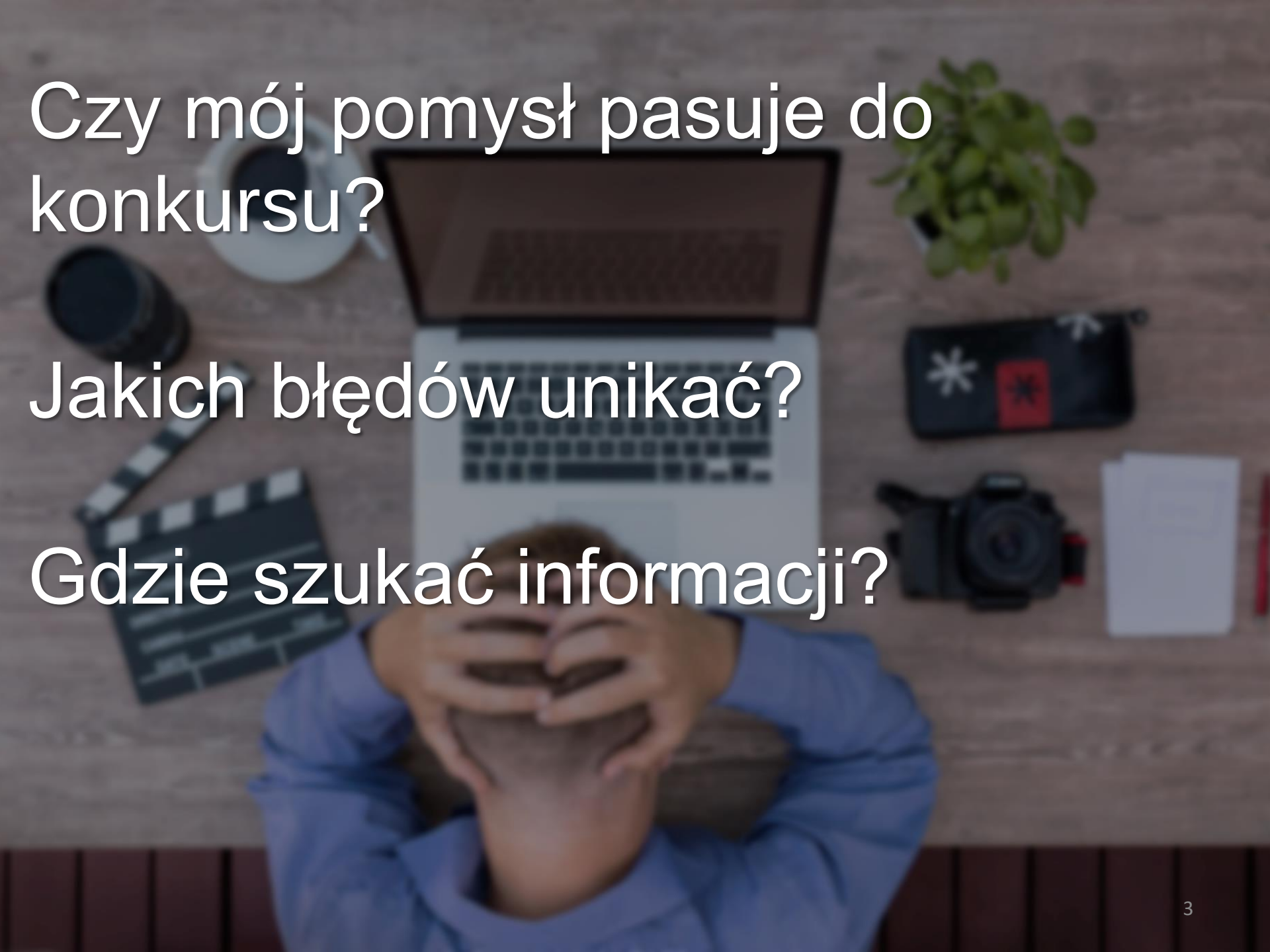




[RPK Gdańsk](#)



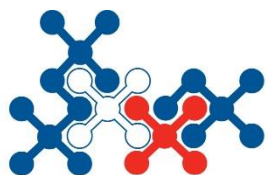
[Regionalne Punkty Kontaktowe \(link\)](#)



Czy mój pomysł pasuje do konkursu?

Jakich błędów unikać?

Gdzie szukać informacji?



Krajowy Punkt Kontaktowy
PROGRAMÓW BADAWCZYCH UE

Koordynator obszaru w H2020
Spreading Excellence and Widening Participation



Pracownik naukowy



Individual Fellowship







Prezentacja

Proszę nie nagrywać

Wprowadzenie do konkursu Twinning

Widening, projekty CSA

Zasady konkursu

Elementy wniosku

plan prac, plan publikacji, KPI

zarządzanie wiedzą, dissemination, communication, exploitation

Wprowadzenie do konkursu Twinning

Widening, projekty CSA

Zasady konkursu

Elementy wniosku

plan prac, plan publikacji, KPI

zarządzanie wiedzą, dissemination, communication, exploitation



Twinning

Współpraca
między-
narodowa

900 tys. EUR
3 lata

Konkurs dla **jednostek badawczych**

Cel projektu: rozwój instytucji
w **dowolnej** dziedzinie
naukowej

Projekt typu **CSA**
(Coordination and Support
Action)

Działania w projektach CSA

Staże naukowe

Wymiana personelu

Warsztaty

Szkolenia

Konferencje

Działania promocyjne



**Excellent Science
(24.4 B €)**European Research
Council
(13.1 B €)Future and Emerging
Technologies
(2.7 B €)Marie Skłodowska-Curie
Actions
(6.1 B €)Research Infrastructures
(2.5 B €)**Industrial Leadership
(17 B €)**LEIT = Leadership in
enabling and industrial
technologies

- ICT
- Nano, new materials
- Biotechnology
- Space

(13.5 B €)

Access to Risk Finance
(2.9 B €)Innovation in SMEs
(0.6 B €)**Societal Challenges
(29.7 B €)**Health
(7.5 B €)Food
(3.9 B €)Energy
(6 B €)Transport
(6.3 B €)Climate
(3 B €)Inclusive Societies
(1.3 B €)Security
(1.7 B €) **Spreading Excellence (0.8 B €)****Science for Society (0.5 B €)** 

Funding & tender opportunities



Funding & tender opportunities

Single Electronic Data Interchange Area (SEDIA)

English EN

Register

Login



SEARCH FUNDING & TENDERS

HOW TO PARTICIPATE

PROJECTS & RESULTS

WORK AS AN EXPERT

SUPPORT

select programme



Horizon 2020 Framework Programme (H2020)



clear filter

Type your Keywords or CPV cc



☐ Match whole words only

☒ GRANTS

☐ TENDERS

Filter by submission status



FORTHCOMING



OPEN



CLOSED

Filter by programme (only for grants)

H2020



Filter by programme part

Spreading excellence and widening



Funding and tenders

Sort by:



opening date



title



ID



deadline

16 results



Download all funding and tender opportunities to your calendar or subscribe to the RSS feed (unfiltered).



Online manual

"Find a grant"

See all calls for tenders published by EC

Grant

Teaming WIDESPREAD-1-2014

Types of action: Specific Grant agreement and Coordination and Support Action **Types of action:** Framework Partnership Agreement **Types of action:** Framework Partnership Agreement and Coordination and Support Action funded by a specific grant awarded under the Framework Partnership Agreement | **Programme:** Horizon 2020

Closed

Opening date: 11 December 2013

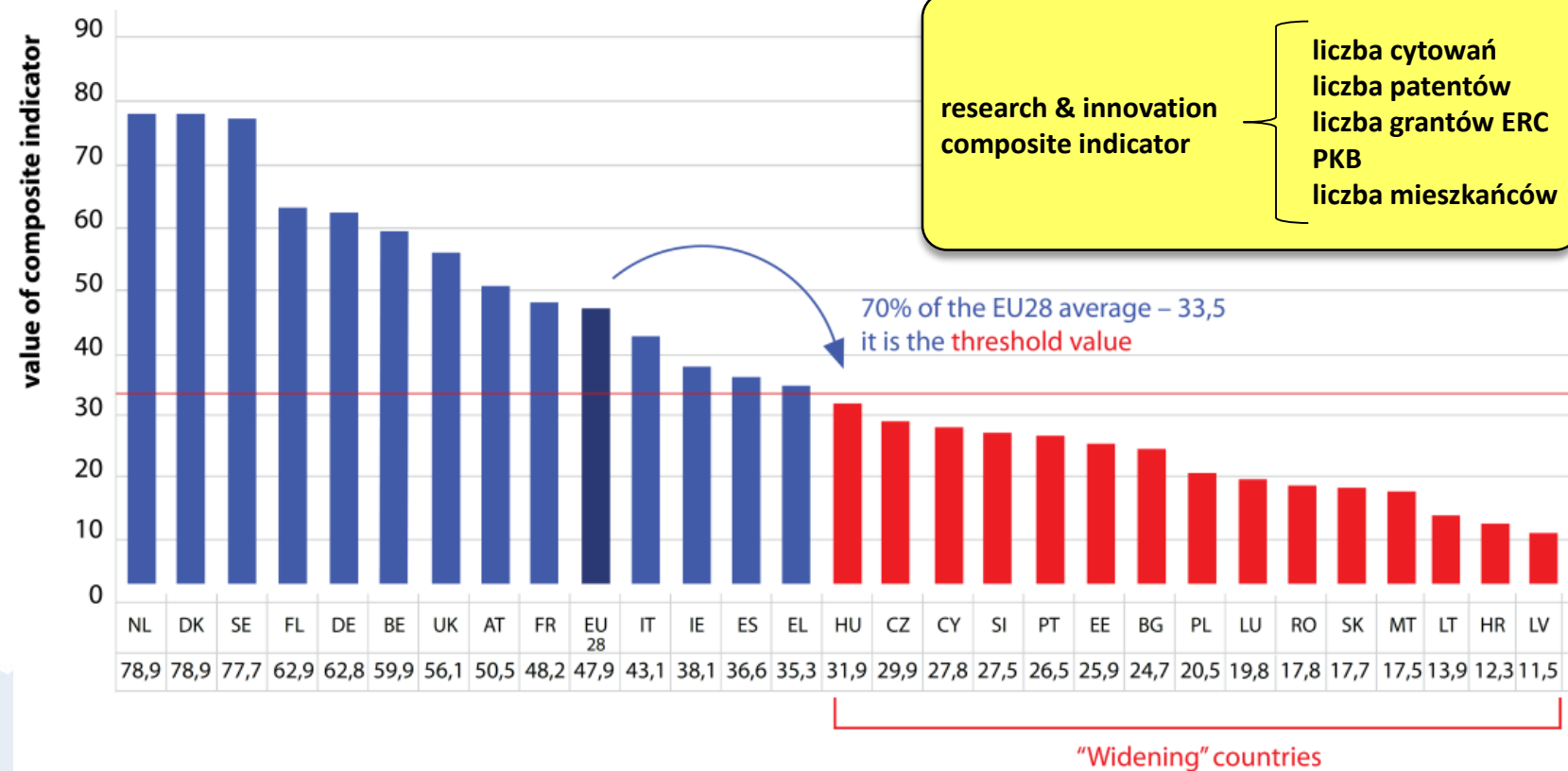
Deadline model: single-stage

Deadline date: 17 September 2014 17:00:00
Brussels time

Spreading Excellence and Widening Participation (SEWP)

Upowszechnianie Doskonałości i Zapewnienie Szerszego Uczestnictwa

Widening





Horizon Europe

2021-2027

- TWINNING
- ERA CHAIRS
- TEAMING

Wprowadzenie do konkursu Twinning

Widening, projekty CSA

Zasady konkursu

Elementy wniosku

plan prac, plan publikacji, KPI

zarządzanie wiedzą, dissemination, communication, exploitation



Konkurs Twinning - filozofia

- Rozwijamy **potencjał naukowy i administracyjny** naszej instytucji w **określonej** dziedzinie badań poprzez współpracę z doświadczonymi (zaawansowanymi) partnerami zagranicznymi (instytucjami)
- Partnerzy powinni mieć **wiodącą pozycję** na poziomie międzynarodowym w obszarze, który chcemy wzmocnić w naszej jednostce
- Tworzymy **strategię naukową** dla utworzonego konsorcjum (również po zakończeniu projektu)
- Intensyfikacja i stymulowanie zdolności i doskonałości naukowej i innowacyjnej w określonej dziedzinie badań przy wykorzystaniu doskonałości naukowej partnerów = **uczymy się** od naszych partnerów



Czego oczekuje Komisja Europejska

Działania priorytetowe na 2019r:

- rozwój Early Stage Researchers – zadanie (Task) lub pakiet pracy (Work Package)
- rozwój jednostki w zakresie zarządzania projektami – zadanie lub pakiet pracy

Wymiana personelu (naukowego i adm.)

Staże naukowe u partnerów

Warsztaty (w tym organizacja)

Szkolenia (w tym organizacja)

Udział i organizacja konferencji

Działania promocyjne

Spotkania networkingowe

**Rozwój zasobów
ludzkich**

w projekcie **nie zatrudniamy** nowych osób do jednostki



Konkurs Twinning - wnioskodawcy

Koordinator – jednostka naukowa lub badawcza mająca siedzibę w państwie upowszechniającym, będącym Państwem Członkowskim lub Stowarzyszonym UE:

Z państw członkowskich: Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czechy, Estonia, Węgry, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Malta, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja i Słowenia.

Państwa Stowarzyszone: Albania, Armenia, Bośnia i Hercegowina, Wyspy Owcze, Była Jugosłowiańska Republika Macedonii, Gruzja, Mołdawia, Czarnogóra, Serbia, Tunezja, Turcja i Ukraina.

Co najmniej dwóch partnerów z dwóch różnych Państw Członkowskich lub Stowarzyszonych UE, innych niż państwo, w którym siedzibę ma koordinator

umowa konsorcjum **nie jest wymagana**
na etapie składania wniosku

Brexit

https://www.ukro.ac.uk/Documents/factsheet_brexit.pdf
<https://www.ukro.ac.uk/>

<https://webcast.ec.europa.eu/info-day-2019>

Dr Stefan WEIERS, Head of Sector, European Commission, DG Research&Innovation

WIDESPREAD-05-2020:Twinning (69 M €)

Wartość projektu **do 0.9 mln €**

Okres realizacji projektu – do 3 lat

Otwarcie konkursu – **24 lipca 2019**

Zamknięcie konkursu – **14 listopada 2019**



[Program Pracy \(lipiec 2019\) z zasadami konkursu](#)

<https://webcast.ec.europa.eu/info-day-2019>

Konkurs Twinning - statystyki

	TOTAL EU	2016	2017	2018
Liczba złożonych wniosków	1493	552	482	459
Liczba wniosków sfinansowanych	132	65	30	37
Liczba złożonych wniosków z PL	148	62	41	45
Liczba wniosków sfinansowanych z PL	10	7	0	3
Success rate (EU)	8,8%	11,9%	6,3%	8,11%
Success rate (PL)	8,8%	11,3%	0	6,7%





Twinning – historie sukcesu

Państwowy Instytut Weterynaryjny PIB, [VET-TWIN](#)

Warszawski Uniwersytet Medyczny, [STREAM](#)

Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN, [ERAofART](#)

Politechnika Śląska, [ORZEL](#)

Instytut Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka, [SMART](#)

Uniwersytet Warszawski, [ENGHUM](#)

Instytut Maszyn Przepływowych PAN, [SuPREME](#)

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, GATHERS

Uniwersytet Wrocławski, PMCOST

Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, HEARTBIT4.0

Wprowadzenie do konkursu Twinning

Widening, projekty CSA

Zasady konkursu

Elementy wniosku

plan prac, plan publikacji, KPI

zarządzanie wiedzą, dissemination, communication, exploitation

Part A – Administration forms (online)

A1: General information (akronim, tytuł, czas trwania, streszczenie)

A2: Participants & contacts (pełne nazwy instytucji, dane kontaktowe)

A3: Budget

A4: Ethics

A5: Call specific questions (uczestnictwo w Pilot on Open Research Data in Horizon 2020)

Part B – Proposal (PDF, opis projektu, max. 50 stron)



European Commission
 Research & Innovation - Participant Portal
Proposal Submission Forms

Go to

Proposal ID	Acronym
1 - General information Topic Call Identifier Type of Action Deadline Id	
Acronym	
Proposal title*	<i>Max 200 characters (with spaces). Must be understandable for non-specialists in your field.</i> <i>Note that for technical reasons, the following characters are not accepted in the Proposal Title and will be removed: < > " &</i>
Duration in months	
Free keywords	

not to complete



European Commission
Research & Innovation - Participant Portal
Proposal Submission Forms

Go to

Proposal ID

Acronym

Abstract

Short summary (max. 2,000 characters, with spaces) to clearly explain:

- the objectives of the proposal
- how they will be achieved
- their relevance to the work programme.

Will be used as the short description of the proposal in the evaluation process and in communications with the programme management committees and other interested parties .

- Do not include any confidential information.
- Use plain typed text, avoiding formulae and other special characters.

If the proposal is written in a language other than English, please include an English version of this abstract in the "Technical Annex" section.

Remaining characters

2000

Has this proposal (or a very similar one) been submitted in the past 2 years in response to a call for proposals under Horizon 2020 or any other EU programme(s)?

☐ Yes ☐ No



not to complete



European Commission
Research & Innovation - Participant Portal
Proposal Submission Forms

Proposal ID

Acronym

Go to

3 - Budget for the proposal

No	Participant	Country	(A) Direct personnel costs/€	(B) Other direct costs/€	(C) Direct costs of sub- contracting/€	(D) Direct costs of providing financial support to third parties/€	(E) Costs of inkind contributions not used on the beneficiary's premises/€	(F) Indirect Costs / € (=0.25(A+B-E))	(G) Special unit costs covering direct & indirect costs / €	(H) Total estimated eligible costs / € (=A+B+C+D+F +G)	(I) Reimburse- ment rate (%)	(J) Max.EU Contribution / € (=H*I)	(K) Requested EU Contribution/ €
			?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
1			0	0	0	0	0	0,00	0	0,00	100	0,00	0,00
	Total		0	0	0	0	0	0,00	0	0,00		0,00	0,00

Wniosek projektowy

- Część merytoryczna (Part B)

Część B

1. Excellence (0-5 pkt)

Priorytet 1

- 1.1 Objectives
- 1.2 Relation to the work programme
- 1.3 Concept and methodology; quality of the measures

2. Impact (0-5 pkt)

Priorytet 2

- 2.1 Expected impacts
- 2.2 Measures to maximise impact
 - (a) Dissemination and exploitation of results
 - (b) Communication activities

3. Implementation (0-5 pkt)

- 3.1 Work plan – Work packages and deliverables
- 3.2 Management structure and procedures
- 3.3 Consortium as a whole
- 3.4 Resources to be committed

do 50 stron!

Część B

4. Members of the consortium

4.1 Participants (applicants)

Dla każdego partnera podać listę publikacji, produktów lub usług związanych z obszarem projektu (do 5)

Dla każdego partnera podać listę zrealizowanych projektów związanych z obszarem projektu (do 5)

Opisać wyposażenie partnerów i sposób jego wykorzystania w projekcie

4.2 Third parties involved in the project (including use of third party resources)

5. Ethics

brak limitu stron

obowiązują formularze z 2018

version 3.4
1 February 2018

1. Excellence

2. Impact

3. Implementation

⚠ Fill in the title of your proposal below.

TITLE OF THE PROPOSAL

⚠ The consortium members are listed in part A of the proposal (administrative forms). A summary list should also be provided in the table below.

List of participants

Participant No. *	Participant organisation name	Country
1 (Coordinator)		
2		
3		

* Please use the same participant numbering as that used in the administrative proposal forms.

1. Excellence

Your proposal must address a topic set out in the work programme for this call for proposals.

⚠ This section of your proposal will be assessed only to the extent that it is relevant to that topic.

1.1 Objectives

- Describe the overall and specific objectives for the project¹, which should be clear, measurable, realistic and achievable within the duration of the project. Objectives should be consistent with the expected exploitation and impact of the project (see section 2).

1.2 Relation to the work programme

- Indicate the work programme topic to which your proposal relates, and explain how your proposal addresses the specific challenge and scope of that topic, as set out in the work programme.

1.3 Concept and methodology: quality of the measures

- Describe and explain the overall concept underpinning the project. Describe the main ideas, models or assumptions involved.
- Describe any national or international research and innovation activities which will be linked with the project, especially where the outputs from these will feed into the project.
- Describe and explain the overall methodology.

¹ The term 'project' used in this template equates to an 'action' in certain other Horizon 2020 documentation.

Excellence

1.1 Objectives



Cel ogólny (overall) oraz cele szczegółowe (specific) powinny być SMART: jasne (Specific), mierzalne (Measurable), możliwe do osiągnięcia (Achievable), realistyczne (Realistic), osadzone w czasie (Time-bound).

Przykład: Głównym celem projektu jest rozwinięcie jednostki w dziedzinie... / zwiększenie potencjału jednostki w dziedzinie...

Muszą być **spójne** z oczekiwanym wpływem (opisanym w części Impact).

Naszą jednostkę możemy poddać analizie **SWOT** - identyfikujemy czynniki sprzyjające (Strengths, Opportunities) i niesprzyjające (Weaknesses, Threats) realizacji naszych celów.

SWOT ANALYSIS



Strategia naukowa,
którą opisujemy w
dalszych częściach
wniosku

STRENGTHS	WEAKNESSES
Wide experience in the realisation of international research projects Extensive scientific cooperation (40 institutions worldwide and 38 national)	Lack of experience in cooperation with enterprises Lack of experience of junior scientists in international cooperation and project management
OPPORTUNITIES	THREATS
Participation in international programmes, e.g. Framework Programmes European integration facilitating mobility	Small interest of national companies in R&D activities and cooperation Competition with other institutes and universities for research grants

Excellence

1.2 Relation to the work programme

Odniesienie i uzasadnienie zgodności z programem pracy dla TWINNINGU, w szczególności jak nasz wniosek adresuje Specific Challenge i Scope podane w programie pracy

Work Programme

Wniosek

Program Pracy (lipiec 2019) z zasadami konkursu
<https://webcast.ec.europa.eu/info-day-2019>

Work Programme

„Specific Challenge: The specific challenge is to **enhance networking activities** between the research institutions of the Widening countries and internationally-leading counterparts at EU level. „

„Scope: Twinning aims at significantly **strengthening a defined field of research** in a university or research organisation from a Widening country by linking it with at least two internationally-leading research institutions in other Member States or Associated Countries. Twinning will:

keywords

1. Enhance the **scientific and technological capacity** of the linked institutions with a principal focus on the university or research organisation from the Widening Country;
2. Help raise the research profile of the institution from the Widening country as well as the research profile of its staff.”

Work Programme

„Successful Twinning proposals will have to clearly outline the **scientific strategy** for stepping up and stimulating scientific excellence and innovation capacity in a **defined area** of research as well as the **scientific quality of the partners** involved in the twinning exercise.”

„Such a strategy should include a **comprehensive set of activities** to be supported. These should include at least a number of the following: **short term staff exchanges; expert visits and short-term on-site or virtual training; workshops; conference attendance; organisation of joint summer school type activities; dissemination and outreach activities.**”

„A dedicated focus towards promoting the involvement of **early stage researchers**”

„In general, **costs** relating to administration, networking, coordination, training, management, travel costs are acceptable under a Twinning project.”



Work Programme - *NOWOŚĆ*

str. 17-18:

(...) proposals should also focus on **strengthening the research management and administration skills** of the coordinating institution from the Widening country. This should take the form of a **dedicated work package or task**, placing emphasis to specific activities, in view of helping the staff of the coordinating institution to improve their **proposal preparation and project management/administration skills**.

If not yet in place, **setting up/upgrading a research management/administration unit** within the coordinating institution would be beneficial.

This will be achieved by fully utilising the experience and best practices of the **internationally leading partners** and is expected to be a concrete **deliverable** of the Twinning exercise

Excellence

1.3 Concept and methodology; quality of the measures



Koncepcja stanowiąca podstawę wniosku projektowego; główne **idee, modele, założenia, state of the art**;

Działania badawcze i innowacyjne, **krajowe** (Krajowe/Regionalne Inteligentne Specjalizacje, Regionalne Strategie Innowacji) i **międzynarodowe** (inne projekty EU), które będą/są związane z projektem, a zwłaszcza te, których rezultaty będą wykorzystywane do realizacji projektu;

Opisać i wyjaśnić jakie **działania** będą właściwe dla projektu, nawiązać do konkretnych punktów analizy **SWOT** (np. opisać konkretne działania adresujące weaknesses, wykorzystujące strength, przeciwdziałające Threats, zwiększające Opportunities)

Excellence



Dobór partnerów do konsorcjum



2. Impact

2.1 Expected impacts

2.2 Measure to maximize impact

(a) Dissemination and exploitation of results

(b) Communication activities

2. 1 Expected impacts

Describe how your project will contribute to the expected impacts set out in the **work programme**, under the relevant topic.

*Wherever possible, use **quantified indicators KPIs and targets**.*

Describe any barriers/obstacles, and any framework conditions (such as regulation and standards), that may determine whether and to what extent the expected impacts will be achieved. (This should not include any risk factors concerning implementation, as covered in section 3.2.)

Work Programme

„Expected impact

- **Increased** research excellence of the coordinating institution in the particular field of research
- **Enhancing** the reputation, attractiveness and networking channels of the coordinating institution.
- **Improved** capability to compete successfully for national, EU and internationally competitive research funding
- Illustrate quantitatively and qualitatively the expected potential impact within the coordinating institution (and possibly at regional/national level) based on **indicators** like expected future publications in peer reviewed journals, collaboration agreements with businesses, intellectual property, new innovative products or services.
- It should be explained how the leading scientific institutions in the partnership will contribute in terms of provision of access to new research avenues, creativity and the development of new approaches, as well as acting as a source for increased mobility (inwards and outwards) of qualified scientists.
- The benefits for the internationally leading scientific institutions”



2.2 Measure to maximize impact

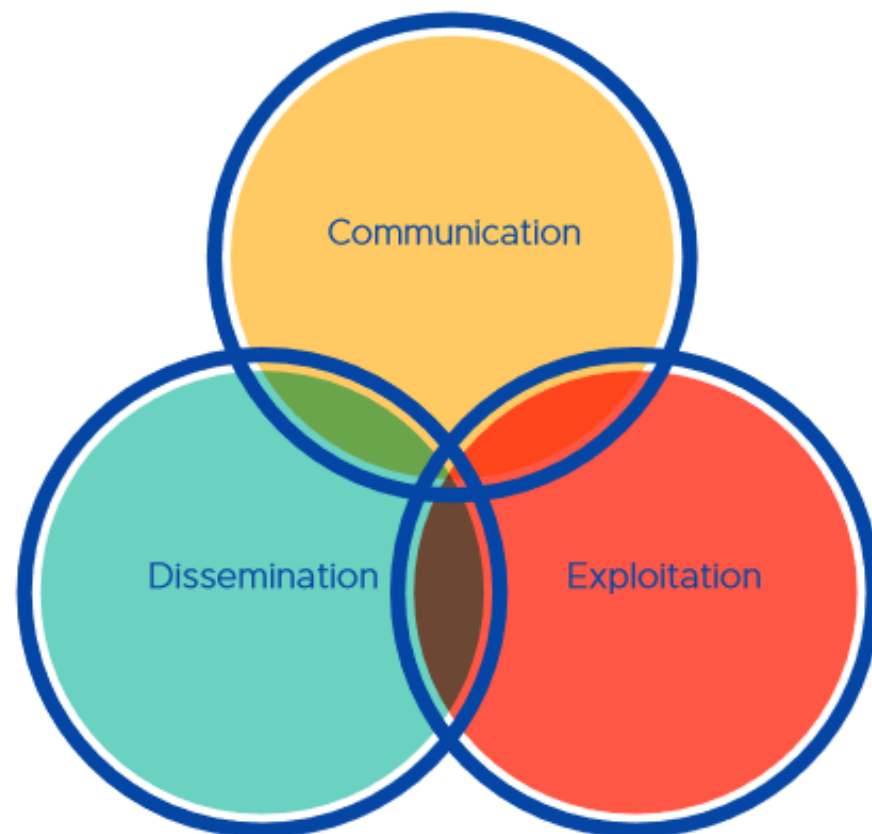
- a) Dissemination and exploitation of results
- b) Communication activities

DEFINITIONS

Communication means taking strategic and targeted measures for promoting the action itself and its results to a multitude of audiences. The aim is to reach out to society as a whole and in particular to some specific audiences.

Dissemination is the public disclosure of the results by any appropriate means (other than resulting from protecting or exploiting the results), including by scientific publications in any medium.

Exploitation The utilization of results in further research activities or in developing, creating and marketing a product or process or in creating and providing a service.



Source: *Participant Portal*

Co? Komu? Jak? Kiedy?

W jakim celu?

Target audience	Aim	Form	Related events
Scientific community	Dissemination of scientific results	Publication	Conference, e.g. XYZ

Data Management

3. As relevant, include information on how the participants will manage the **research data** generated and/or collected during the project, in particular addressing the following issues:

- o What types of data will the project generate/collect?
- o What standards will be used?
- o How will this data be exploited and/or shared/made accessible for verification and re-use? If data cannot be made available, explain why.
- o How will this data be curated and preserved?
- o How will the costs for data curation and preservation be covered?

Knowledge Management, IP

4. Outline the strategy for **knowledge management and protection**. Include measures to provide **open access** (free on-line access, such as the 'green' or 'gold' model) to peer reviewed scientific publications which might result from the project.

*Open access publishing (also called '**gold**' open access) means that an article is immediately provided in open access mode by the scientific publisher. The associated costs are usually shifted away from readers, and instead (for example) to the university or research institute to which the researcher is affiliated, or to the funding agency supporting the research. **Gold open access costs are fully eligible** as part of the grant. Note that if the gold route is chosen, a copy of the publication has to be deposited in a repository as well.*

*Self-archiving (also called '**green**' open access) means that the published article or the final peer reviewed manuscript is archived by the researcher - or a representative - in an online repository before, after or alongside its publication.*

b) Communication activities

Describe the proposed communication measures for promoting the project and its findings during the period of the grant. Measures should be proportionate to the scale of the project, with clear objectives. They should be tailored to the needs of different **target audiences**, including groups beyond the project's own community.

*See participant portal **FAQ** on how to address communication activities in Horizon 2020*

*For further guidance on communicating EU research and innovation guidance for project participants, please refer to the **H2020 Online Manual** on the Participant Portal*

Communication materials (logo, PPT templates, brochures, etc.), website, press releases, newsletters, social media

2. Impact

2.1 Expected impacts

Work Programme, KPI

2.2 Measures to maximize impact

Co, komu, jak, dlaczego?

(a) Dissemination and exploitation of results

- Dissemination plan
- Data Management
- Knowledge Management
- IPR

Upowszechnienie i wykorzystanie wyników

(b) Communication activities

Upowszechnienie projektu (nie wyników)

Implementation

3.1 Work plan – Work packages and deliverables

3.2 Management structure and procedures

3.3 Consortium as a whole

3.4 Resources to be committed

Implementation

3.1 Work plan

Krótki opis ogólnej struktury planu pracy.

Podać czas realizacji poszczególnych WP i ich części składowych (Gantt chart).

Szczegółowy opis prac:

- opis każdego pakietu pracy (Tabela 3.1a)
- lista WPs (Tabela 3.1b)
- lista głównych rezultatów (deliverables – Tabela 3.1.c)

Graficzne przedstawienie zależności pomiędzy komponentami planu pracy (schemat Perta)

‘Work package’ means a major sub-division of the proposed project

‘Deliverable’ means a distinct output of the project, meaningful in terms of the project’s overall objectives, and constituted by a report, a document, a technical diagram, a software etc

Czego oczekuje Komisja Europejska

...od cz. Implementation

Działania priorytetowe na 2019r:

- rozwój Early Stage Researchers – zadanie (Task) lub pakiet pracy (Work Package)
- rozwój jednostki w zakresie zarządzania projektami – zadanie lub pakiet pracy

Wymiana personelu (naukowego i adm.)

Staże naukowe u partnerów

Warsztaty (w tym organizacja)

Szkolenia (w tym organizacja)

Udział i organizacja konferencji

Działania promocyjne

Spotkania networkingowe

**Rozwój zasobów
ludzkich**

Diagram Gantt

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
WP1												
Kick-off, final		Kick off										
Steering Committee		SC						SC				
T1.1												
T1.2			1.1						1.1			
T1.3												
T1.4												
T1.5												
WP2												
T2.1		2.1.1	M1									
T2.2											2.2	
T2.3												
T2.4												
T2.5												
WP3												
T3.1											3.1	3.2
T3.2												
T3.3												
WP4												
T4.1												
T4.2												
T4.3												
T4.4												
WP5												
T5.1		5.1						M2				
T5.2												
T5.3												
T5.4												



Diagram Perta

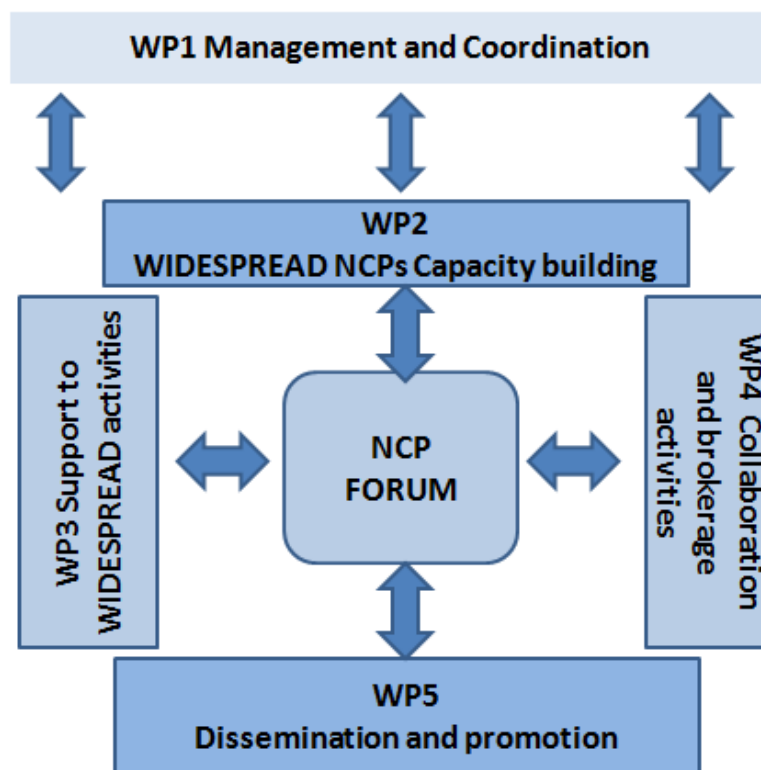


Table 3.1 a: List of work packages

Work package No	Work Package Title	Lead Participant No	Lead Participant Short Name	Person- Months	Start Month	End month
				Total person- months		

Table 3.1 b: Work package description

For each work package:

Work package number		Lead beneficiary					
Work package title							
Participant number							
Short name of participant							
Person months per participant:							
Start month				End month			

Objectives

Description of work (where appropriate, broken down into tasks), lead partner and role of participants

Deliverables (brief description and month of delivery)



Table 3.1 c: List of Deliverables⁷

Deliverable (number)	Deliverable name	Work package number	Short name of lead participant	Type	Dissemination level	Delivery date (in months)

KEY

Deliverable numbers in order of delivery dates. Please use the numbering convention <WP number>.<number of deliverable within that WP>.

For example, deliverable 4.2 would be the second deliverable from work package 4.

Type:

Use one of the following codes:

R: Document, report (excluding the periodic or final report)

DEC: Websites, patents filing, market studies, press & media actions, videos, etc.

OTHER: Software, technical diagram, etc.

Dissemination level:

Use one of the following codes:

PU = Public, fully open, e.g. web

CO = Confidential, restricted under conditions set out in Model Grant Agreement

CI = Classified, information as referred to in Commission Decision 2001/844/EC.

Delivery date

Measured in months from the project start date (month 1)



Wytyczne

Give full details. Base your account on the logical structure of the project and the stages in which it is to be carried out. Include details of the resources to be allocated to each work package. The number of work packages should be proportionate to the scale and complexity of the project. Resources assigned to work packages should be in line with their objectives and deliverables.

You should **give enough detail in each work package to justify the proposed resources** to be allocated and also quantified information so that progress can be monitored, including by the Commission.

You are advised to **include a distinct work package on 'Management'** (see section 3.2), and to give due visibility in the work plan to 'dissemination and exploitation' and 'communication activities', either with distinct tasks, or possibly distinct work packages.

You will be required to **include an updated (or confirmed) plan for 'dissemination and exploitation'** in both the mid-term and final reports. This should include a record of activities related to dissemination and exploitation that have been undertaken, and those still planned. A report of completed and planned communication activities will also be required.

Implementation

3.2 Management structure

Opisać strukturę organizacyjną i sposób podejmowania decyzji (w tym podać listę „kamieni milowych” tabela 3.2a, np. podjęcie decyzji, zakończenie cyklu szkoleń, odbycie szkolenia, wysłanie manuskryptu, podpisanie umowy, opracowanie harmonogramu szkoleń, etc.)

Wykazać, że struktura organizacyjna i sposób podejmowania decyzji jest odpowiedni dla złożoności i skali projektu;

Opisać ryzyka, związane z wdrażaniem projektu, kiedy ustanowione cele mogą być nie osiągnięte (Tabela 3.2b – ryzyka – działania łagodzące)

„Milestones’ means control points in the project that help to chart progress. Milestones may correspond to the completion of a key deliverable, allowing the next phase of the work to begin. They may also be needed at intermediary points so that, if problems have arisen, corrective measures can be taken. A milestone may be a critical decision point in the project where, for example, the consortium must decide which of several technologies to adopt for further development.

Table 3.2 a: List of milestones

Milestone number	Milestone name	Related work package(s)	Due date (in month)	Means of verification

KEY**Due date**

Measured in months from the project start date (month 1)

Means of verification

Show how you will confirm that the milestone has been attained. Refer to indicators if appropriate. For example: a laboratory prototype that is 'up and running'; software released and validated by a user group; field survey complete and data quality validated.

Table 3.2b: Critical risks for implementation

Description of risk (indicate level of likelihood: Low/Medium/High)	Work package(s) involved	Proposed risk-mitigation measures

Definition critical risk:

A critical risk is a plausible event or issue that could have a high adverse impact on the ability of the project to achieve its objectives.

Level of likelihood to occur: Low/medium/high

The likelihood is the estimated probability that the risk will materialise even after taking account of the mitigating measures put in place.

Implementation

3.3 Consortium as a whole

Opisać konsorcjum, jak jest ono dopasowane do celów projektu? Czy członkowie konsorcjum wzajemnie się uzupełniają? Jaki jest wkład do projektu każdego z partnerów? Jak efektywnie będą z sobą współpracować?

Other countries: jeśli jest to kraj, który nie kwalifikuje się automatycznie do wsparcia, zgodnie z General Annex A of the Work Programme, należy wyjaśnić dlaczego jego udział w projekcie jest niezbędny.

Implementation

3.4 Resources to be committed

Należy pokazać tabelarycznie liczbę osobomiesięcy (tabela 3.4a);

Pokazać w tabeli „other direct costs” dla uczestników projektu, jeśli te koszty przekraczają 15% kosztów osobowych (pokazanych w tabeli budżetowej w sekcji 3 – formularzy administracyjnych)

Table 3.4a: Summary of staff effort

Please indicate the number of person months over the whole duration of the planned work, for each work package, for each participant. Identify the work-package leader for each WP by showing the relevant person month figure in bold.

	WPn	WPn+1	WPn+2	Total Person-Months per Participant
Participant Number/Short Name				
Participant Number/Short Name				
Participant Number/Short Name				
Total Person Months				

Table 3.4 b ‘Other direct cost’ items (travel, equipment, infrastructure, goods and services, large research infrastructure)

Please complete the table below for each participant if the sum of the costs for ‘travel’, ‘equipment’, and ‘goods and services’ exceeds 15% of the personnel costs for that participant (according to the budget table in section 3 of the proposal administrative forms).

Participant Number/Short Name	Cost (€)	Justification
Travel		
Equipment		
Other goods and services		
Total		



Koszty kwalifikowalne (eligible)

- Training
- Travel
- Administration
- Coordinating
- Management
- Networking
- Research (consumables, equipment)

Koszty niekwalifikowalne (ineligible)

- Infrastruktura

do 10%

A close-up photograph of a person's hand holding a silver fountain pen, poised to write on a spiral-bound notebook. The notebook has blue horizontal lines and some handwritten text in blue ink, including "LUNCH:" and "CLIENT: DUKAN". A pair of black-rimmed glasses is visible on the right side of the notebook. The background is blurred, showing more of the notebook and the person's hand. The overall lighting is soft and focused on the writing area.

Wniosek

Elementy kluczowe

Dobór partnerów

Czy partnerzy posiadają niezbędne kompetencje?

Rola partnerów

Czy partnerzy są zaangażowani w działania projektowe?

Korzyści dla partnerów

Jakie?

Co, po co, dlaczego?

Czy proponowane działania projektowe są uzasadnione?

Dissemination vs. Communication

Czy mamy zdefiniowanych odbiorców (target audience)?

A close-up photograph of a hand holding a purple marker, about to mark a checkbox on a document. The document features a series of checkboxes, some of which are already marked with purple ink. The background is slightly blurred, focusing attention on the hand and the marker.

Ewaluacja

Jak oceniany jest wniosek?



Konkurs Twinning - ewaluacja

1. Excellence (0-5 pkt)

- 1.1 Objectives
- 1.2 Relation to the work programme
- 1.3 Concept and methodology; quality of the measures

2. Impact (0-5 pkt)

- 2.1 Expected impacts
- 2.2 Measures to maximise impact
 - (a) Dissemination and exploitation of results
 - (b) Communication activities

3. Kryteria selekcji (gender ratio, SME)

Twinning – ewaluacja - ***NOWOŚĆ***

Work Programme 2019, str. 28:

For proposals with the same score, any further prioritisation will be based on the following factors applied in the following order:

- proposals with coordinators established in "low R&I performing" or "Widening" countries not otherwise covered by more highly-ranked proposals;
- approach as described in [Annex H](#), paragraphs 3b to 3e;

Twinning – ewaluacja - ***NOWOŚĆ***

Kryterium geograficzne

Priorytet 1

1. Excellence (0-5 pkt)

Priorytet 2

1.1 Objectives

1.2 Relation to the work programme

1.3 Concept and methodology; quality of the measures

2. Impact (0-5 pkt)

Priorytet 3

2.1 Expected impacts

2.2 Measures to maximise impact

(a) Dissemination and exploitation of results

(b) Communication activities

3. Kryteria selekcji (gender ratio, SME)

Priorytet 3

Procedura oceny, odwołania

- (1) Ocena merytoryczna wniosku przez min. trzech niezależnych ekspertów
- (2) Consensus meeting: punktacja końcowa
- (3) Panel review meeting: ocena końcowa

Evaluation Summary Report

Odwołania od oceny merytorycznej

Czas od zamknięcia konkursu do ogłoszenia wyników: 5 miesięcy

Co oceniają eksperci?

1. Excellence

Note: The following aspects will be taken into account, to the extent that the proposed work corresponds to the topic description in the work programme:

- **Clarity and pertinence of the objectives**
- **Soundness of the concept, and credibility of the proposed methodology**
- **Extent that the proposed work is beyond the state of the art, and demonstrates innovation potential (e.g. ground-breaking objectives, novel concepts and approaches, new products, services or business and organisational models)**
- **Appropriate consideration of interdisciplinary approaches and, where relevant, use of stakeholder knowledge and gender dimension in research and innovation content**

Comments:

Score 1:
Threshold 3/5

Co oceniają eksperci?

2. Impact

Note: The following aspects will be taken into account:

- **The extent to which the outputs of the project would contribute to each of the expected impacts mentioned in the work programme under the relevant topic;**
- Any substantial impacts not mentioned in the work programme, that would enhance innovation capacity, create new market opportunities, strengthen competitiveness and growth of companies, address issues related to climate change or the environment, or bring other important benefits for society
- Quality of the proposed measures to:
 - exploit and disseminate the project results (including management of IPR) and to manage research data where relevant
 - communicate the project activities to different target audiences

Comments:

Score 2:
Threshold 3/5

Co oceniają eksperci?

3. Quality and efficiency of the implementation*

Note: The following aspects will be taken into account:

- Quality and effectiveness of the work plan, including extent to which the resources assigned to work packages are in line with their objectives and deliverables
- Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management
- Complementarity of the participants and extent to which the consortium as whole brings together the necessary expertise

Score 3:
Threshold 3/5

- Appropriateness of the allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfil that role

Comments:

Dobre praktyki

KISS - Keep it short and simple

Pierwsze strony najważniejsze!

Czytający od razu ma wiedzieć, o co chodzi w projekcie

Dobre praktyki

(+) Spójność (deliverables, milestones, tabele, tekst, zadania, ciąg przyczynowo skutkowy, np. : problem-zadanie-milestone-deliverable-dissemination)

(+) Konkrety

(+) Traktujemy czytającego jak laika

Uwaga na...

Limit 50 stron na Excellence, Impact i Implementation

Używanie pustych wyrażeń nie wnoszących nowych treści (as it is well known, it is generally accepted that...)

Brak spójności, konkretów i ciągu logicznego

Używanie trybu przypuszczającego zamiast oznajmającego

Traktowanie eksperta jako znawcy naszego tematu

WIDESPREAD-05-2020:Twinning (69 M €)

Wartość projektu **do 0.9 mln €**

Okres realizacji projektu – do 3 lat

Otwarcie konkursu – **24 lipca 2019**

Zamknięcie konkursu – **14 listopada 2019**



[Program Pracy \(lipiec 2019\) z zasadami konkursu](#)

<https://webcast.ec.europa.eu/info-day-2019>

Komentarze recenzentów

Kluczowe elementy w części Impact



Rola partnerów



Lack of details

Metodologia

Dissemination and Communication

WP Description

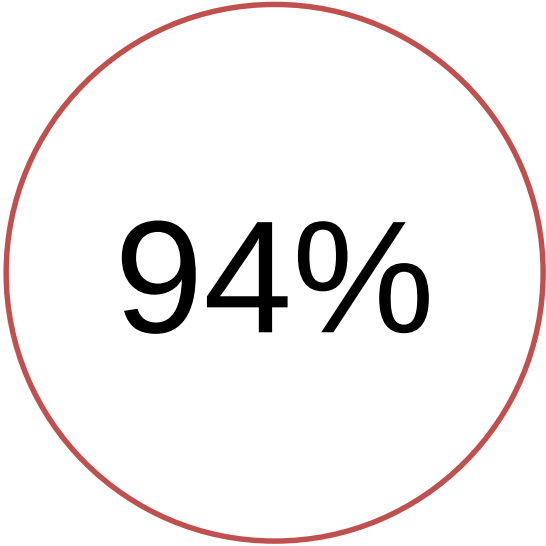


Key Performance Indicators



Data management





94%



5
minut

Key Performance Indicators

Horizon 2020 - Work Programme 2018-2020
Spreading Excellence and Widening Participation

- Increased research excellence of the coordinating institution in the particular field of research as a result of the twinning exercise.
- Enhancing the reputation, attractiveness and networking channels of the coordinating institution.
- Improved capability to compete successfully for national, EU and internationally competitive research funding.
- Illustrate **quantitatively and qualitatively** the expected potential impact of the twinning exercise within the coordinating institution (and possibly at regional/national level) based on **indicators** like expected future publications in peer reviewed journals, collaboration agreements with businesses, intellectual property, new innovative products or services.

[Program Pracy \(lipiec 2018\)](#)

Wniosek CSA

2. Impact

2.1 Expected impacts

 *Please be specific, and provide only information that applies to the proposal and its objectives. Wherever possible use quantified indicators and targets.*

- Describe how your project will contribute to the expected impacts set out in the work programme, under the relevant topic.
- Describe any barriers/obstacles, and any framework conditions (such as regulation and standards), that may determine whether and to what extent the expected impacts will be achieved. (This should not include any risk factors concerning implementation, as covered in section 3.2.)

Key Performance Indicator

Cel

Impact

Działanie

Co chcemy osiągnąć?

→ zwiększenie doskonałości naukowej jednostki (główny cel Twinningu)

Jakie działanie możemy podjąć w tym kierunku? Jak możemy to zrobić? Czym charakteryzuje się doskonała jednostka naukowa?

→ Publikować więcej artykułów naukowych w dobrych (highly ranked) czasopismach

Jaka liczba/jakie liczby charakteryzują to działanie? Po czym poznamy, że osiągnęliśmy dany cel/impact?

→ Liczba publikacji (w jakim okresie? z naszymi naukowcami jako współautorami (corresponding authors/first authors?, liczba cytowań naszych naukowców? średni impact factor czasopism, w których będziemy publikować?, etc.

Jak podawać KPI we wniosku?

Recenzent musi wiedzieć, że nasz wskaźnik jest:

- Związany z konkretnym działaniem/impactem
- Ambitny ale racjonalny (**UWAGA na przeszacowania** – ewaluatorzy to zauważają!)

Przykład KPI: liczba publikacji

Sposób I

Zwiększenie rocznej liczby publikacji w jednostce o 25% w okresie...

Sposób II

Zwiększenie liczby publikacji o 10 (musimy podać liczbę publikacji przed projektem, tak, aby recenzent mógł ocenić czy nasz KPI jest ambitny/racjonalny/wykonalny, etc)

Sposób III

Zwiększenie liczby publikacji od... do...

Zasada kontrastu

Zestawienie wskaźnika

- przed
- w trakcie
- po zakończeniu projektu



Dr Robert Cialdini, Arizona State University

Performance
indicators

Physical
indicators

Przykłady KPI

Zwiększenie doskonałości naukowej jednostki: uczenie się od lepszych,

- liczba publikacji w dobrych (*highly ranked*) czasopismach w danej dziedzinie,
- liczba prezentacji na konferencjach, w tym referatów ustnych, posterów
- liczba organizowanych warsztatów tematycznych
- liczba organizowanych konferencji międzynarodowych
- liczba naukowców zaangażowanych w projekt,
- liczba złożonych projektów międzynarodowych,
- liczba złożonych projektów krajowych,
- liczba kontraktów/umów podpisanych z przedsiębiorstwami,
- liczba wdrożeń,
- liczba zgłoszeń patentowych,
- liczba nadanych stopni doktora/mgr
- liczba uczestników organizowanych konferencji

Przykłady KPI

Współpraca z partnerami:

- liczba naukowców wyjeżdżających do Partnerów i przyjeżdżających do naszej jednostki
- liczba młodych naukowców zaangażowanych w projekt (PL, partnerzy)

Rozwój kadry

- liczba znamienitych naukowców zaproszonych na konferencję, cykl wykładów, etc.
- liczba konferencji, szkoleń, warsztatów , na które wysyłamy naszych pracowników

Komunikacja

- Liczba wejść na stronę projektu (miesięczna, roczna, etc.) – wzrost? minimum?
- Visits, page views, hits - wzrost? minimum?
- Liczba wyświetleń postów w social media
- Liczba pozytywnych ocen w ankietach do wydarzeń
- Liczba notek prasowych (na naszej stronie, na stronach zewnętrznych)
- ...

Excellence - Objectives

Base (reference) values



Liczba publikacji

Plan publikacji – z punktu widzenia naukowca

- Publikowanie wyników w czasopismach naukowych jest formą dyseminacji wyników projektu: target audience – środowisko naukowe, **to nie jest komunikacja!**
- Przygotowanie planu publikacji jest zadaniem dla naukowca – naukowiec zna dziedzinę i swoje możliwości.
- Plan publikacji powinien być ambitny, ale wykonalny.
- Wskazywać czasopismo czy nie?

Pytania do naukowców

Ile artykułów naukowiec jest w stanie opublikować w danym okresie czasu?

Opublikować artykuł:

1. Badania (eksperymenty + dyskusja)
2. Napisanie manuskryptu
3. Wysłanie
4. Recenzje (czekanie i odpowiadanie)
5. Decyzja

Co wziąć pod uwagę?

1. Jak długo czeka się na recenzje?

Niektóre czasopisma jako swoją przewagę podają krótki czas recenzji, np. nie dłużej niż 3 tygodnie, np. Elsevier, Journal of Electroanalytical Chemistry); ilu recenzentów trzeba podać → jak wielu, to pewnie czas publikacji jest długi, biologia vs. chemia fizyczna;

2. Jaka jest szansa odrzucenia artykułu?; co decyduje o tym, że artykuł/manuskrypt jest przyjęty lub nie? Czy dana grupa już publikowała w tym temacie wcześniej?

Własne doświadczenie: 20 publikacji (2007-2017), najwyższy IF: 9 (Chemical Science, RSC) najdłuższy czas czekania na decyzję edytora: 6 m-cy; recenzowanie blisko deadline'u

Tytuły czasopism

Base (reference) values

Zarządzanie wiedzą

2.2 Measures to maximize impact

- Outline the strategy for **knowledge management and protection**. Include measures to provide **open access** (free on-line access, such as the 'green' or 'gold' model) to peer-reviewed scientific publications which might result from the project⁴.

 *Open access publishing (also called 'gold' open access) means that an article is immediately provided in open access mode by the scientific publisher. The associated costs are usually shifted away from readers, and instead (for example) to the university or research institute to which the researcher is affiliated, or to the funding agency supporting the research. Gold open access costs are fully eligible as part of the grant. Note that if the gold route is chosen, a copy of the publication has to be deposited in a repository as well.*

 *Self-archiving (also called 'green' open access) means that the published article or the final peer-reviewed manuscript is archived by the researcher - or a representative - in an online repository before, after or alongside its publication. Access to this article is often - but not necessarily - delayed ('embargo period'), as some scientific publishers may wish to recoup their investment by selling subscriptions and charging pay-per-download/view fees during an exclusivity period.*

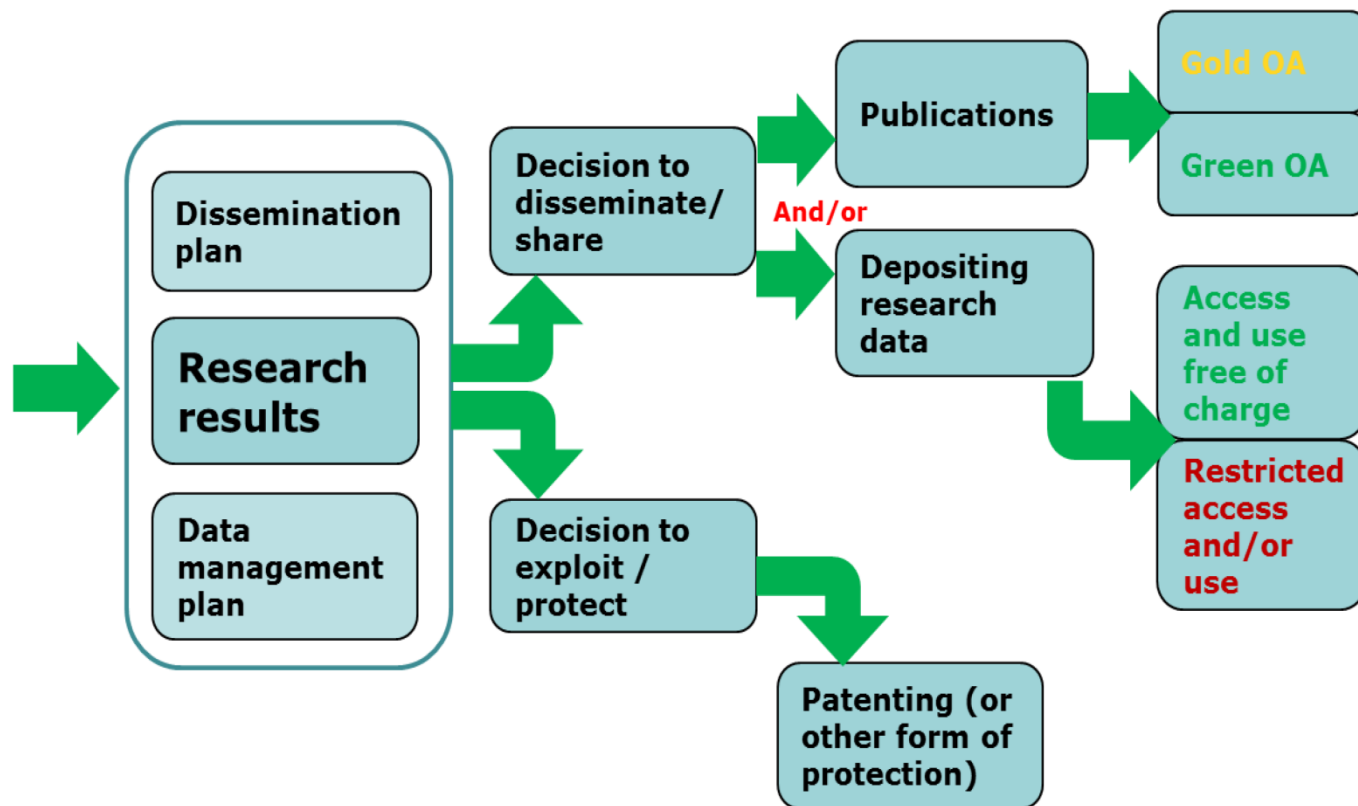
³ Opting out of the Open Research Data Pilot is possible, both before and after the grant signature. For further guidance on open research data and data management, please refer to the [H2020 Online Manual](#) on the Participant Portal.

⁴ Open access must be granted to all scientific publications resulting from Horizon 2020 actions (in particular scientific peer reviewed articles). Further guidance on open access is available in the [H2020 Online Manual](#) on the Participant Portal.



Zarządzanie wiedzą - decyzje

R
e
s
e
a
r
c
h



[Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020](#)

Zarządzanie wiedzą

- Publikacje, dane, materiały edukacyjne/dydaktyczne po szkoleniach, treningach, konferencjach, etc. – jakie będą ich losy, kto zdecyduje? Dla kogo będą udostępnione? Czy będą wisiały na stronie do pobrania dla wszystkich czy tylko dla uczestników konferencji, etc.)

Dokumenty:

- [A Reinforced European Research Area Partnership for Excellence and Growth](#): *A major challenge is to broadly implement Open Access - i.e. free internet access to and use of publicly-funded scientific publications and data - given the uneven state of advancement of Member State policies in this area, str. 13*);
- [Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020](#)

Tips:

- Możemy odwołać się do tych dokumentów pisząc o polityce Open Access, przez co pokażemy, że są nam one znane.
- Zasada kontrastu: bez grantu nie bylibyśmy w stanie publikować Open Access

Open Access w badaniach naukowych: czy warto?

Większy zasięg, więcej cytowań

Eysenbach, G. (2006). "[Citation Advantage of Open Access Articles](#)". *PLoS Biology*. 4 (5):e157. [doi:10.1371/journal.pbio.0040157](#). [PMC 1459247](#) . [PMID 16683865](#).

→ artykuły PNAS OA cytowane 3 razy częściej od PNAS bez OA

Teplitskiy, M.; Lu, G.; Duede, E. (2016). "Amplifying the impact of open access: Wikipedia and the diffusion of science". *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 68 (9): 2116. [arXiv:1506.07608](#) . [doi:10.1002/asi.23687](#)

→ artykuły OA mają o 47% większe szanse na zacytowanie na Wikipedii EN

Open Access w badaniach naukowych: czy warto?

Większy zasięg, ale cytowania takie same

Davis, P. M; Lewenstein, B. V; Simon, D. H; Booth, J. G; Connolly, M. J L (2008). "Open access publishing, article downloads, and citations: randomised controlled trial". BMJ. 337: a568. doi:10.1136/bmj.a568. PMC 2492576 Freely accessible. PMID 18669565.

<https://www.bmj.com/content/337/bmj.a568>

→ Artykuły OA miały prawie 2 razy większą liczbę pobrań w ciągu pierwszego roku od artykułów nie OA (1619 artykułów, 11 czasopism). ALE liczba cytowań w ciągu roku była taka sama jak artykułów opublikowanych bez OA

Zarządzanie wiedzą

OA a jakość naukowa?

Bohannon, John (4 October 2013). "Who's afraid of peer review?". *Science*. **342** (6154): 60–65. [doi:10.1126/science.342.6154.60](https://doi.org/10.1126/science.342.6154.60):

„I know because I wrote the paper. Ocorrafoo Cobange does not exist, nor does the Wassee Institute of Medicine. Over the past 10 months, **I have submitted 304 versions** of the wonder drug paper to open-access journals. **More than half of the journals accepted the paper, failing to notice its fatal flaws.** Beyond that headline result, the data from this sting operation reveal the contours of an emerging Wild West in academic publishing.”

IPR i Data Management we wnioskach

Bartosz Majewski
L&F NCP

Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE
Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN
www.kpk.gov.pl

W niniejszej prezentacji wykorzystano materiały udostępnione m.in. przez KE i/lub Ministerstwa oraz Agendy RP



Tips and tricks

- Odwołanie się do umowy konsorcjum (ale nie zastąpienie umową konsorcjum kluczowych elementów), można wskazać czy będzie bazować na jakimś wzorcu
- Odwołania do konkretnych tasków i deliverables
- Know-how (ochrona)
- Powołanie się na podpisane już umowy o poufności
- Open Access zarówno do publikacji jak i danych badawczych + dajmy coś od siebie?
- Strategia zarządzania IPR, pierwszeństwo ochrony przed publikacją itd...
- Data Management – FAIR(findable, accessible, interoperable and re-usable)
- Co się będzie działo z wynikami, które będą owocem współpracy(projektu)?

Przydatne linki

https://www.iprhelphdesk.eu/sites/default/files/newsdocuments/FS-Plan-for-the-exploitation-and-dissemination-of-results_1.pdf

<https://www.iprhelphdesk.eu/sites/default/files/newsdocuments/Fact-Sheet-IP-Management-H2020-Proposal-Stage.pdf>

<https://www.openaire.eu/>

Wsparcie RPK Gdańsk i KPK



[RPK Gdańsk](#)



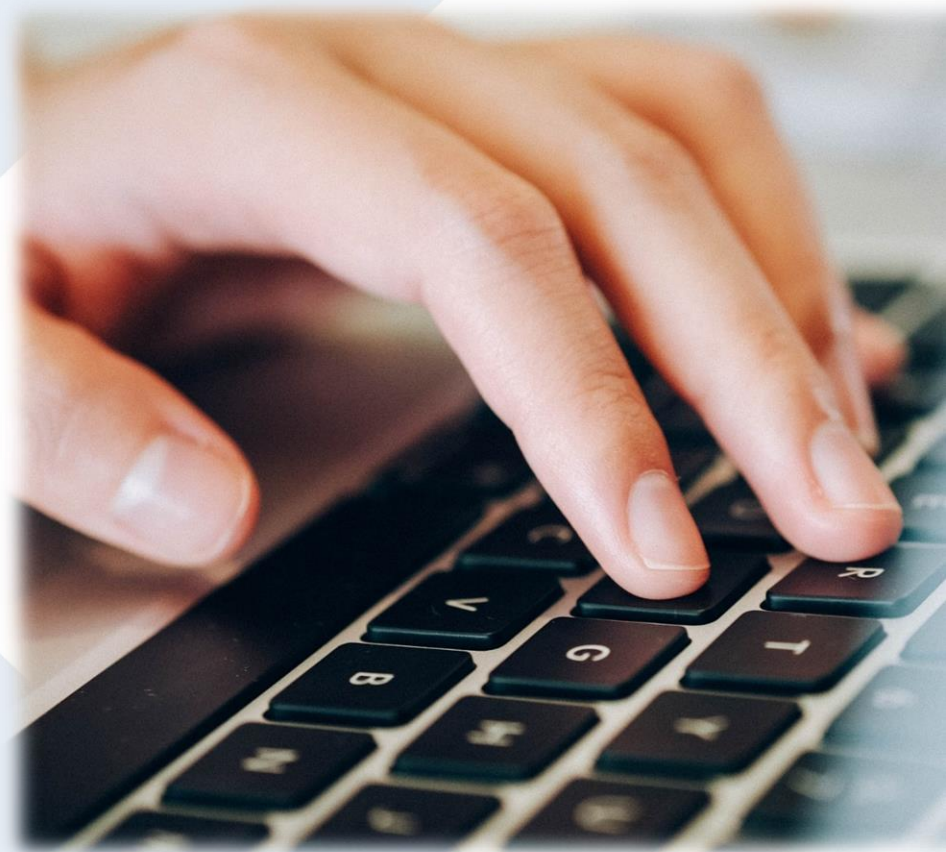
[Regionalne Punkty Kontaktowe \(link\)](#)

www.kpk.gov.pl ([link](http://www.kpk.gov.pl))

Terminy konkursów

Materiały do pobrania

Ogłoszenia o szkoleniach



Nowe elementy w projektach Twinning i ERA Chairs*

- ☞ Kwalifikowalne koszty materiałów i aparatury do 10% wartości projektu
- ☞ Dodatkowy pakiet pracy (*Work Package*) lub zadanie (*Task*) ukierunkowane na rozwój młodych naukowców (*Early Stage Researchers*) w jednym projekcie
- ☞ Dodatkowy pakiet pracy (*Work Package*) lub zadanie (*Task*) ukierunkowane na rozwój jednostki koordynatora w zakresie zarządzania projektami projektowymi
- ☞ **Twining** – budżet projektu **do 900 tys. euro**
- ☞ **ERA Chairs** – okres realizacji projektu **do 6 lat**

* **UWAGA:** do dnia otwarcia konkursów powyższe elementy mogą ulec zmianie, ponieważ Komisja Europejska nie opublikowała jeszcze ostatecznych tegorocznych konkursów.

Terminy składania wniosków

Otwarcie: II poł. lipca 2019 r.

Zamknięcie: I poł. listopada 2019

Materiały szkoleniowe

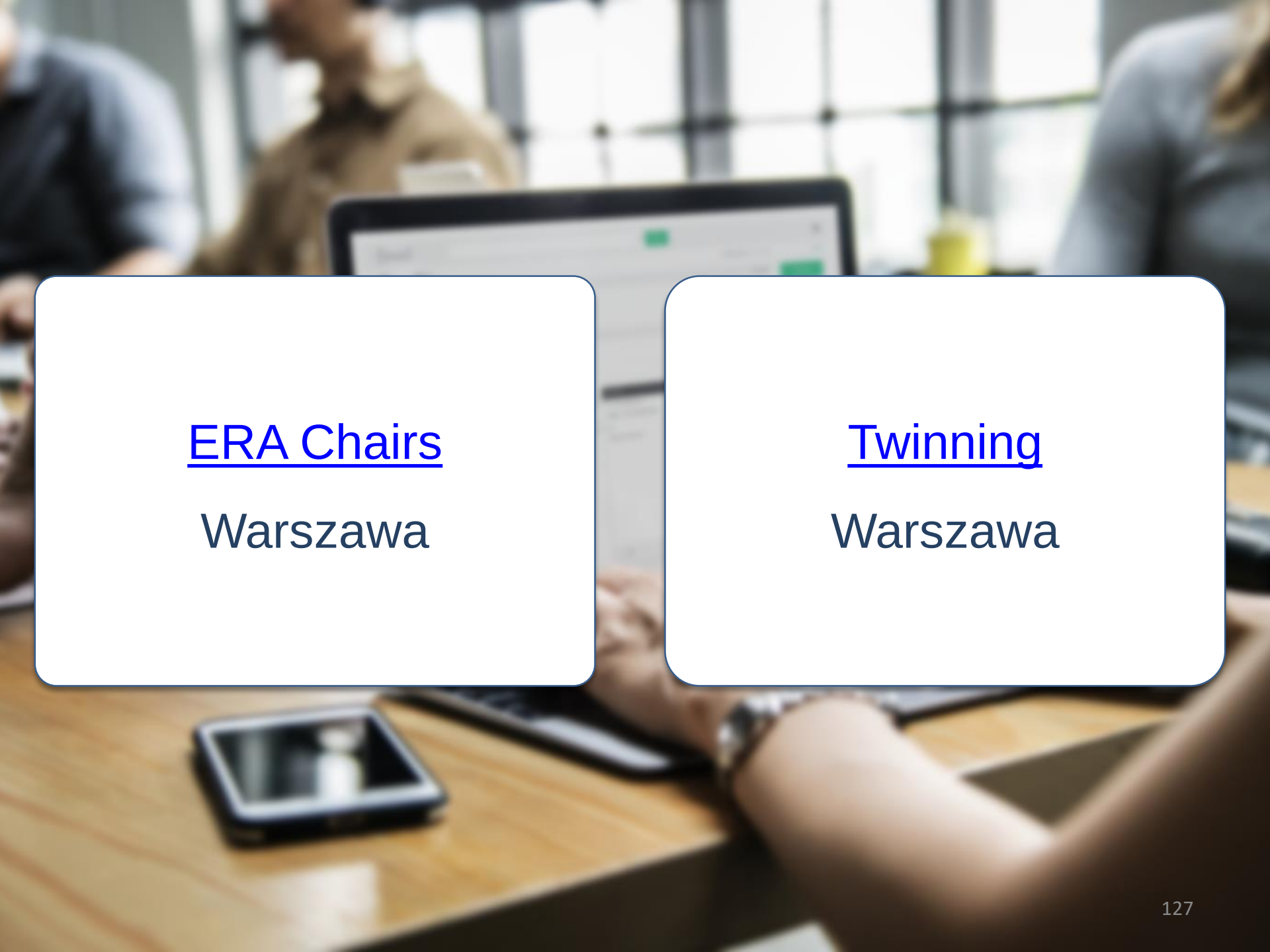
- Wprowadzenie do konkursów Twinning i ERA Chairs ([wideo z Dnia z Horyzontem 2020](#))
- Zasady konkursów Twinning i ERA Chairs ([prezentacja z Dnia z Horyzontem 2020](#))
- Wskazówki jak przygotować wniosek (www.ncpwidenet.eu, zakładka [Downloads](#))

Spotkania informacyjne i szkolenia z pisania wniosków:

- ☞ 18 czerwca 2019, Warszawa: [Warsztaty ERA Chairs 2019](#)
- ☞ 19 czerwca 2019, Warszawa: [szkolenie „Twining dla początkujących”](#)

Wsparcie w zakresie przygotowania i konsultacji wniosku

- ☞ [Sieć Regionalnych Punktów Kontaktowych](#) w poszczególnych województwach
- ☞ KPK PB UE: dr inż. Wojciech Adamiak, wojciech.adamiak@kpk.gov.pl, tel. 698 111 038



ERA Chairs

Warszawa

Twinning

Warszawa



Konsultacja wniosku

Konsultacje wniosków

- Konsultujemy wnioski do programu Horyzont 2020.
- Sprawdzamy zgodność wniosku z tematem konkursu i programem pracy ogłoszonym przez Komisję Europejską.
- Sprawdzamy, czy wniosek spełnia względy formalne i zawiera wszystkie niezbędne elementy.
- Przekazujemy wnioskodawcy uwagi.
- **Skonsultuj się z nami! Zwiększ swoje szanse na finansowanie z Horyzontu 2020!**

Usługi konsultacji są bezpłatne, działalność KPK jest finansowana przez MNiSW.

Konsultacje finansowo-prawne

Wynagrodzenia, kalkulacja budżetu, umowa konsorcjum, IPR, podwykonawstwo, etc.

Barbara Trammer

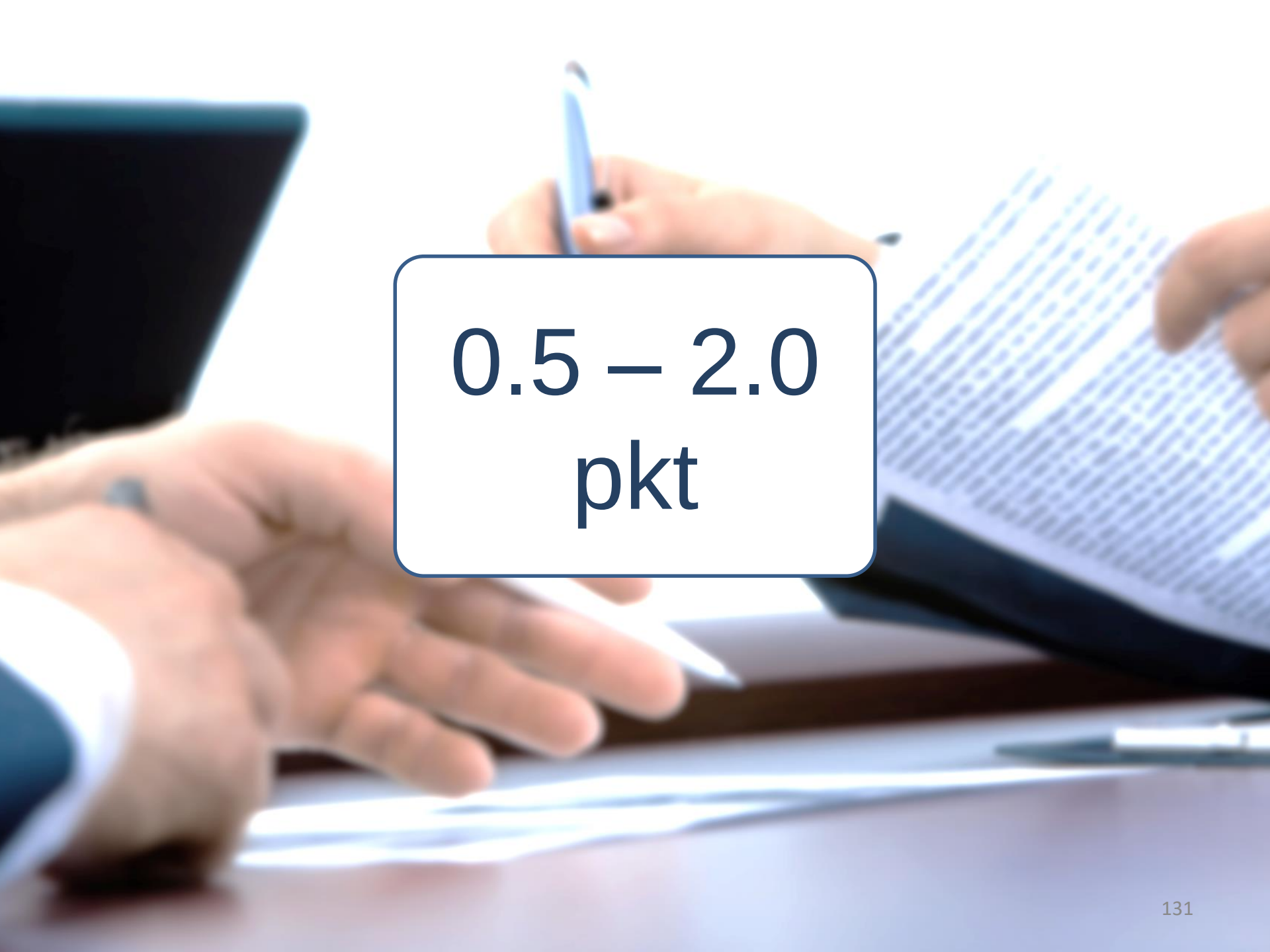
Barbara.Trammer@kpk.gov.pl

+48 508 101 119

Bartosz Majewski

Bartosz.Majewski@kpk.gov.pl

+664 032 129

A blurred background image showing a person's hands working at a desk. One hand is holding a blue pen, and the other is holding a white pen. There are papers and a laptop visible in the background.

0.5 – 2.0
pkt

Powodzenia!

ZAPRASZAMY DO KONTAKTU

**KRAJOWY PUNKT KONTAKTOWY
PROGRAMÓW BADAWCZYCH UE**

Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN

Wojciech Adamiak

. +48 698 111 038

wojciech.adamiak@kpk.gov.pl